

Research Paper

The Mediating Role of Fear of Negative Evaluation in the Relationship between Resilience and Academic Buoyancy with Loneliness in Siblings of Children with Neurodevelopmental Disorders



Soheila Yosefi¹, Somayeh Keshavarz^{*2}, Alireza Kakavand³

1. M.A. in Psychology, Faculty of Social Sciences, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran

2. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran

3. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran

Citation: Yosefi S, Keshavarz S, Kakavand A. The mediating role of fear of negative evaluation in the relationship between resilience and academic buoyancy with loneliness in siblings of children with neurodevelopmental disorders. Quarterly Journal of Child Mental Health. 2020; 7(3): 67-79.

<http://dx.doi.org/10.52547/jcmh.7.3.7>

ARTICLE INFO

Keywords:

Loneliness,
neurodevelopmental
disorders,
resiliency,
fear of negative
evaluation,
academic buoyancy

ABSTRACT

Background and Purpose: Neurodevelopmental disorders are a group of disorders that begin during the developmental period and before a child enters school and lead to impairment in individual, social, academic and professional functioning. The presence of a child with a disability in the family causes problems and tensions in the relationships between family members and the normal routine of their daily lives. The aim of this study was to investigate the mediating role of fear of negative evaluation in the relationship between resilience and academic buoyancy with loneliness in siblings of children with neurodevelopmental disorders.

Method: For this purpose, in a descriptive-correlational research project, among siblings of children with neurodevelopmental disorders living in Tehran and Karaj in 2019, 200 subjects aged 9 to 18 years were selected by convenience sampling method. The research instruments included the Child and Adolescent Resiliency Questionnaire (Ungar & Linberg, 2009), Academic Buoyancy (Dehghanizadeh & Hossein Chari, 2012), Feeling Lonely (Ashroohkemar, 2010), Fear of Negative Evaluation (Larry, 1983). Data were analyzed using path analysis modeling.

Results: The results showed that resilience and academic buoyancy had a significant negative effect; and fear of negative evaluation had a significant positive effect on loneliness ($p < 0.01$). Also, the indirect relationship between resilience and academic buoyancy with loneliness in siblings of children with neurodevelopmental disorders is confirmed by the mediation of fear of negative evaluation ($p < 0.05$).

Conclusion: In developing psychological interventions to improve loneliness in children, special attention should be paid to resilience and academic buoyancy and the mediating role of fear of negative evaluation. The presence of a child with a neurodevelopmental disorder in the family will have a profound effect on other family members, and environmental conditions such as family and community environment, emotional support of parents and friends, accessibility of facilities, and social and financial support can have significant effects on family functioning.

Received: 10 Jun 2020

Accepted: 18 Sep 2020

Available: 13 Dec 2020

* Corresponding author: Somayeh Keshavarz, Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran.

E-mail addresses: S.keshavarz@soc.ikiu.ac.ir

نقش واسطه‌ای ترس از ارزیابی منفی در رابطه بین تابآوری و سرزندگی تحصیلی با احساس تنها‌یی در همیشه‌های کودکان با اختلال‌های عصبی-تحولی

سهامیا یوسفی^۱، سمیه کشاورز^{۲*}، علیرضا کاکاوند^۳

۱. کارشناسی ارشد روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران
۲. استادیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران
۳. دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران

چکیده

مشخصات مقاله

کلیدواژه‌ها:

زمینه و هدف: اختلال‌های عصبی-تحولی به گروهی از اختلالات گفته می‌شود که در دوره تحول و پیش از ورود کودک به مدرسه شروع می‌شوند و به آسیب در کار کرد فردی، اجتماعی، تحصیلی و حرفة‌ای، منجر می‌شوند. حضور یک کودک با ناتوانی در خانواده، باعث ایجاد مشکلات و تنفس‌هایی در روابط بین اعضای خانواده و روند معمول زندگی روزمره آنها می‌شود. هدف از پژوهش حاضر، بررسی نقش واسطه‌ای ترس از ارزیابی منفی بر رابطه بین تابآوری و سرزندگی تحصیلی با احساس تنها‌یی در همیشه‌های کودکان با اختلالات عصبی-تحولی است.

روش: بدین منظور در یک طرح پژوهشی توصیفی-همبستگی، از میان کودکان دارای همیشه‌های کودکان شهرهای تهران و کرج در سال ۱۳۹۸، تعداد ۲۰۰ آزمودنی ۹ تا ۱۸ سال با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل مقیاس‌های تابآوری کودک و نوجوان (انگار و لینبرگ، ۲۰۰۹)، سرزندگی تحصیلی (دهقانی زاده و حسین چاری، ۱۳۹۱)، احساس تنها‌یی (آشرومکاران، ۲۰۱۰) و ترس از ارزیابی منفی (لری، ۱۹۸۳) بود. داده‌های آزمودنی‌ها با استفاده از الگویابی تحلیل مسیر مورد وارسی قرار گرفتند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد تابآوری و سرزندگی تحصیلی، اثر منفی معنادار؛ و ترس از ارزیابی منفی تأثیر مثبت معنادار بر احساس تنها‌یی داشتند ($p < 0.01$). همچنین رابطه غیرمستقیم تابآوری و سرزندگی تحصیلی با احساس تنها‌یی در همیشه‌های کودکان با اختلال عصبی-تحولی با میانجی گری ترس از ارزیابی منفی با 95 درصد اطمینان تأیید می‌شود ($p < 0.05$).

نتیجه‌گیری: در تدوین مداخلات روان‌شناختی برای بهبود احساس تنها‌یی در کودکان باید به تابآوری و سرزندگی تحصیلی و نقش میانجی ترس از ارزیابی منفی توجه ویژه‌ای شود. حضور کودک مبتلا به اختلال عصبی-تحولی در خانواده، تأثیرات زیادی روی دیگر اعضای خانواده خواهد داشت و شرایط پیرامونی مانند محیط خانواده و اجتماع، حمایت عاطفی و هیجانی والدین و دوستان، دسترسی پذیری امکانات، و حمایت‌های اجتماعی و مالی، همگی می‌توانند در مطلوب تر شدن و یا بالعکس نامطلوب شدن شرایط، تأثیرات قابل توجهی داشته باشند.

کلیدواژه‌ها:

احساس تنها‌یی،

اختلال عصبی-تحولی،

تابآوری،

trs از ارزیابی منفی،

سرزندگی تحصیلی

دریافت شده: ۹۹/۰۳/۲۱

پذیرفته شده: ۹۹/۰۶/۲۸

منتشر شده: ۹۹/۰۹/۲۳

* نویسنده مسئول: سمیه کشاورز، استادیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران.

رایانامه: S.keshavarz@soc.ikiu.ac.ir

تلفن: ۰۲۸-۳۳۹۰۱۶۴۸

مقدمه

(۵)؛ اما گاهی اضطراب اجتماعی^۶ عاملی برای دوری از روابط اجتماعی و ترس از ارزیابی منفی^۷ (که یکی از زمینه‌های اضطراب اجتماعی است) می‌شود و فرد را به عدم برقراری ارتباط با دیگران می‌کشاند. ترس از ارزیابی منفی باعث می‌شود که روابط اجتماعی فرد تحت تأثیر قرار گیرد و با توجه به شرایط ویژه‌ای که حضور یک کودک بیمار در خانواده مهیا می‌کند، خصیصه ترس از ارزیابی منفی و مورد قضاوت و تمسخر اطرافیان واقع شدن در این کودکان، بسیار مشهود است (۵).

خانواده‌هایی که کودک با ناتوانی دارند از نظر تاب آوری، ضعف دارند؛ در حالی که تاب آوری می‌تواند متغیر حفاظتی خوبی باشد که مشکلات روان‌شناختی حضور کودک استثنایی را در اعضای خانواده کمرنگ‌تر کند. با توجه به نقش ترس از ارزیابی منفی در اضطراب اجتماعی و ایجاد احساس تنهایی و نقش افزایش تاب آوری^۸ بر کاهش اختلالاتی مانند اضطراب، افسردگی، و احساس تنهایی می‌توان نتیجه گرفت که آموزش تاب آوری موجب کاهش احساس تنهایی در افرادی می‌شود که در گیر شکست‌های عاطفی شدید شده‌اند (۶)؛ زیرا افراد با تاب آوری بالا، سازش‌یافتنگی بیشتر و روحیه مشارکت جویی بالایی از خود بروز می‌دهند و در نتیجه، کمتر احساس تنهایی می‌کنند. همچنین افرادی که دارای تاب آوری بالا هستند، حساسیت کمتری نسبت به ارزیابی و قضاوت دیگران از خود نشان می‌دهند (۷). خانواده‌های دارای فرزند با ناتوانی، سطح تییدگی بالاتری را به طور روزانه دریافت می‌کنند. در چنین محیط‌هایی، تاب آوری به عنوان مکانیسم سازش با تییدگی روزانه در زمینه تربیت فرزندان، نقش عمدی‌ای ایفا می‌کند (۸). شجاعی و همکاران (۹) در پژوهشی در خواهران و برادران نوجوان دانش آموزان با کم توانی ذهنی به این نتیجه رسیدند که تاب آوری پیش‌بینی کننده منفی و معنادار نشانه‌های اختلال‌های جسمی، اضطرابی، کار کرد اجتماعی، و افسردگی است. این یافته نشانگر نقش و اهمیت تاب آوری بر سلامت روانی خواهران و برادران دانش آموزان با کم توانی ذهنی است. همچنین گریف و نولتینگ (۱۰) نشان دادند که آموزش تاب آوری بر پذیرش کودک و رابطه اعصابی خانواده با هم، مؤثر است و کودکانی که در این

تولد هر کودکی تأثیر زیادی بر پویایی خانواده ایفا می‌کند. والدین و سایر اعضای خانواده باید انواع تغییرات برای سازش یافتن با حضور یک عضو جدید را پذیرنند؛ بنابراین، تأثیرات تولد کودکی که مبتلا به بیماری است بر خانواده، دو برابر می‌شود. حضور کودک بیمار می‌تواند خانواده را در معرض خطر فراینده تییدگی^۱ قرار دهد (۱).

کودکان با ناتوانی^۲، به دلیل مشکلات حسی، ذهنی، جسمی، رفتاری، عاطفی، ارتباطی، و نظایر آن به آموزش ویژه^۳ و خدمات مرتبط، نیاز دارند. یک گروه از کودکان با ناتوانی، دانش آموزان با اختلال‌های عصبی-تحولی^۴ هستند. اختلال‌های عصبی-تحولی، گروهی از بیماری‌ها هستند که در دوره تحول بروز می‌کنند، پیش از ورود کودک به مدرسه شروع می‌شوند، با نقایص تحولی مشخص می‌شوند، و سبب تحریب در کارکرد شخصی، اجتماعی، تحصیلی، و یا شغلی می‌شوند (۲).

کودکان بهنگاری که دارای خواهر-برادر بیمار هستند، گروهی آسیب‌پذیر در نظر گرفته می‌شوند که در معرض خطر فراینده مشکلات سازش‌یافتنگی، هیجانی-اجتماعی، و رفتاری قرار دارند. از جمله ویژگی‌های بارزی که می‌توان در این قبیل کودکان (همسیرهای کودکان با ناتوانی) به طور مشترک یافت، احساس تنهایی^۵ شدید و دوری از جمع دوستان است. احساس تنهایی، به نوعی به کاستی در روابط انسانی و تعاملات بین فردی ناکافی اشاره دارد که ممکن است از کیفیت نامطلوب در این روابط ناشی شود (۳). احساس تنهایی تجربه ناخوشایندی است مبنی بر متمایز بودن از دیگران، که به مشکلات رفتاری مانند غمگینی، عصبانیت، و افسردگی همراه بوده و ناهمخوانی بین آرزوها و توقعات فرد با امکان دستیابی او به این آرزوها را در روابط اجتماعی نشان می‌دهد. احساس تنهایی به صورت رفتارهایی مانند اجتناب از برقراری ارتباط با دیگران مشخص می‌شود و به ویژه در کودکان، نشان‌دهنده نارسانایی و ضعف ارتباط‌های درون‌فردی و بین‌فردی است (۴). مشکلات هیجانی و روان‌شناختی بسیاری در کودکان و نوجوانان دارای احساس تنهایی مشاهده می‌شود

5. Loneliness
6. Social Anxiety
7. Fear of negative evaluation
8. Resiliency

1. Stress
2. Children with disability
3. Special Education
4. Neurodevelopmental disorders

کودک بیمار در خانواده، فرصت‌هایی را برای تحول و پختگی، همدلی با مسائل دیگران، تحمل تفاوت‌ها، افزایش شایستگی اجتماعی، مسئولیت‌پذیری و استقلال همسیرها فراهم سازد (۱۷).

در مجموع از آنجا که تولد یک کودک بیمار به عنوان یک بحران می‌تواند بر روابط خانوادگی اثر بگذارد و مسائل مختلفی را برای اعضای خانواده به همراه داشته باشد، از این جهت بررسی سلامت روان و روابط میان خواهر-برادرها در این خانواده‌ها، موضوع مهمی است؛ زیرا که پیامدهای مهمی در تحول کودک دارد. حضور عضوی در خانواده که توجهات مثبت یا منفی اطرافیان را به خود جلب می‌کند، عامل اصلی در ایجاد خصیصه ترس از ارزیابی منفی در همسیرهای سالم این‌گونه کودکان می‌تواند باشد و یا شرایط خاص نگهداری از کودک بیمار، موجب تغییر در میزان تاب‌آوری آنها خواهد شد (۲). زیستن در محیطی مشترک با کودک مبتلا به اختلال عصبی-تحولی می‌تواند احتمال بروز بسیاری از مشکلات آتی را افزایش دهد و این اختلالات می‌تواند زمینه‌ساز افزایش آسیب‌پذیری در خواهر و برادران این کودکان شود (۱۸). همچنین کنار آمدن همسیر سالم برای بیان شرایط ویژه خود در خانه و قدرت بیان آن در میان هم‌کلاسی‌ها در مدرسه و توانایی برقراری ارتباط سالم با همسالان بر میزان احساس تنها و سرزندگی تحصیلی این کودکان مؤثر است (۱۹ و ۲۰). نتایج پژوهش‌های متعدد (۲۱-۲۵) مؤید این موضوع است.

با توجه به اهمیت بهزیستی اعضای خانواده دارای فرزند ناتوان و جلوگیری از طرد و ازدواج اجتماعی آنها به دلیل شرایط خاص خانوادگی و همچنین دیدگاه منفی جامعه نسبت به آنها، پژوهش حاضر در صدد بررسی پاسخ به این سوال انجام شده است که آیا ترس از ارزیابی منفی در رابطه بین تاب‌آوری و سرزندگی تحصیلی با احساس تنها می‌تواند به عنوان متغیر واسطه‌ای عمل کند؟

روش

(الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان: طرح پژوهش حاضر توصیفی- همبستگی از نوع الگوی تحلیل مسیر است. جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی کودکان ۹ تا ۱۸ سال ساکن شهرهای تهران و کرج در سال ۱۳۹۸ بود که دارای خواهر- برادر مبتلا به اختلالات عصبی-

خانواده‌ها آموزش تاب‌آوری دیده بودند، کمتر از دیگر کودکان در انزوا بودند. به عبارت دیگر، والدین کودک با ناتوانی خاص باید به اندازه کافی تاب‌آور باشند تا در دسترس بودن حمایت اجتماعی را در ک و دریافت کنند. اگرچه کشاکش اصلی در مقابله با کودکان با ناتوانی هنگامی شروع می‌شود که آنها به سنین بزرگ‌سالی می‌رسند (۸)، اما به طور کلی حضور این کودکان مانع در ک حمایت‌های اجتماعی در این قبیل خانواده‌ها نمی‌شود (۱۱).

تاب‌آوری به عنوان توانایی مقابله با مشکلات مزمن و حاد تلقی می‌شود. یکی از مسائل بسیار مهم درباره تاب‌آوری و موفقیت و سلامت روان، سرزندگی تحصیلی^۱ است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که با افزایش تاب‌آوری، موفقیت در مواجهه با شرایط نامطلوب در طی تحصیل و سرزندگی تحصیلی، در ارتباط است (۱۲). سرزندگی تحصیلی به عنوان نوعی توانایی در نظر گرفته می‌شود که در کشاکش‌های زندگی تحصیلی به دانش آموزان کمک می‌کند؛ در حالی که تاب‌آوری به طور خاص به ظرفیت افراد برای پاسخ‌دهی سازنده به موضع اصلی زندگی اشاره دارد. در واقع ارتباط این دو سازه را می‌توان این‌گونه بیان داشت که سرزندگی تحصیلی پیش‌بینی کننده تاب‌آوری است و از سویی دیگر، تاب‌آوری پیش‌بینی کننده پیامدهای عملده تحصیلی است (۱۳).

تعامل افراد بیمار با همسیرهایشان، موضوع مهم و قابل توجهی است. خواهر- برادران افراد ناتوان در خطر انواع مشکلات سازش‌یافتنگی قرار دارند (۱۴). آنها، ارتباط کمتری با دوستانشان برقرار کرده و طبق درجه‌بندی والدین و معلمان، مشکلات رفتاری و علائم اضطرابی بیشتری را تجربه می‌کنند (۱۵ و ۱۶). در واقع حضور یک کودک بیمار یا ناتوان در خانواده، در ارتباط اعضا و روند معمول زندگی روزمره اعضا خانواده، سبب تغییراتی می‌شود و می‌تواند به آشتفتگی در نظام خانواده، بروز مسائل مالی و اجتماعی، تمکن خانواده بر کودک بیمار یا ناتوان، و متعاقب آن کاهش فرصت‌های با هم بودن و تفریح و تعاملات پدر و مادر شود. در این صورت، کودکان سالم این خانواده احساس بی‌عدالتی، کامن‌یافتنگی، حساسیت، رنجش کرده و این احساسات منفی آنها به اشکال مختلف مانند افسردگی، اضطراب، پرخاشگری و مشکلات روان‌تنی تبدیل می‌شود (۱۲). با این وجود ممکن است وجود یک

1. Academic buoyancy

تمام گویه‌ها را جمع کرده و نمره حاصل را وارد نرمافزار می‌کنیم. حد پایین نمرات این پرسشنامه، ۱۰؛ حد متوسط نمرات، ۲۵؛ و حد بالا نمرات، ۵۰ است. کسب نمره ۱۷-۱۰ به معنای تابآوری پایین، نمره ۱۷-۳۴ تابآوری متوسط، و بالاتر از ۳۴ نشان دهنده تابآوری بالا است (۲۷). ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده در پژوهش لینبرگ، انگار و ویجور بین ۰/۹۱ تا ۰/۶۵ به دست آمده است (۲۸). کازرونی زند، سپهری و میرزايان (۲۹) مقدار ضرایب آلفای کرونباخ این ابزار را بین ۰/۷۱ تا ۰/۸۵ گزارش کردند که نشانه ضریب اعتبار مطلوب این پرسشنامه است. برای بررسی روایی همگرایی پرسشنامه، از ضریب همبستگی میان عوامل پرسشنامه با نمره کل استفاده شد. نتایج نشان داد که عامل‌ها با یکدیگر و نمره کل، همبستگی معنادار دارند که نشانگر روایی مطلوب این مقیاس است. به طور کلی نتایج مربوط به وارسی شاخص‌های روان‌سنگی این ابزار نشان دهنده روایی و اعتبار مطلوب پرسشنامه بوده است (۲۹). همسانی درونی این مقیاس بر اساس نمونه پژوهش حاضر نیز به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۸ به دست آمد.

۲) مقیاس سرزندگی تحصیلی^۱: برای سنجش سرزندگی کودکان همسیر در این مطالعه از مقیاس سرزندگی دهقانی‌زاده و حسین‌چاری (۳۰) استفاده شد. این مقیاس بر اساس نسخه انگلیسی مقیاس سرزندگی تحصیلی مارتین و مارش (۱۳) ساخته شد که دارای ۴ گویه بوده است. مقیاس مارتین و مارش از جنبه‌های همسانی درونی و بازآزمایی، معتبر بود (آلفای کرونباخ، ۰/۸۰ و بازآزمایی، ۰/۶۷، ۱۳). نسخه فارسی این مقیاس در ۹ گویه و بر اساس مقیاس ۵ درجه‌ای از نوع لیکرت (هر گز=۱ تا بسیار زیاد=۵) محاسبه می‌شود. جهت نمره‌دهی، نمره مربوط به تمام گویه‌ها را جمع کرده و نمره حاصل را وارد نرمافزار می‌کنیم. حد پایین نمرات این پرسشنامه، ۹؛ حد متوسط نمرات، ۲۷؛ و حد بالای نمرات ۴۵ است. کسب نمره ۱۸-۹ به معنای سرزندگی پایین، نمره ۲۷-۱۸ سرزندگی متوسط، و بالاتر از ۲۷ نشان دهنده سرزندگی بالا است (۳۰). به منظور بررسی ساختار عاملی (روایی سازه) پرسشنامه از تحلیل مؤلفه‌های اصلی با چرخش متعدد واریماکس در سطح گویه استفاده شد. نتایج آزمون‌های مربوط به میزان کفایت نمونه‌برداری KMO ۰/۸۳ و آزمون کرویلت بارتلت، نشان از وجود شواهد کافی برای

تحولی (مانند اوتیسم، نشانگان داون، آسب بینایی و شنوایی، و اختلالات ارتباطی) بودند. نمونه مورد مطالعه ۲۰۰ نفر از این جامعه آماری بود که با روش نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شده‌اند. درباره حجم نمونه در پژوهش‌های مربوط به روش پژوهش همبستگی از نوع مدل معادلات ساختاری، نظرات گوناگون وجود دارد؛ ولی همه آنها بر این موضوع توافق دارند که مدل معادلات ساختاری، شبیه تحلیل عامل از فنون آماری است که با نمونه بزرگ قابل اجرا است (۲۶). تاباکنیک و فیدل (۲۶) حداقل حجم ۲۰۰ نفر را برای برآش مدل، کافی دانسته است. نمونه‌گیری در این مطالعه از این جهت در دسترس در نظر گرفته شد که به خاطر مشکلات اجرایی، انتخاب افراد نمونه ه صورت تصادفی امکان‌پذیر نبود. بدین ترتیب پژوهشگر با مراجعة به مراکز بهزیستی و انتخاب خانواده‌هایی که دارای فرزند دچار اختلال عصبی- تحولی و حداقل یک فرزند سالم دیگر بودند، اقدام به اجرای پرسشنامه‌های لازم کرده است. به این شکل که از مراکز موردنظر درخواست شد تا پرسشنامه مذکور را به دست خانواده فرد با ناتوانی برسانند و از همسیر سالم آنها بخواهند که پرسشنامه را تکمیل کنند. معیارهای ورود به پژوهش شامل رضایت کامل آزمودنی‌ها جهت ورود به پژوهش، دامنه سئی نوجوانی، شاغل به تحصیل بودن، و عدم وجود اختلالات روان‌شناختی در برادر و خواهر کودکان ناتوان بود که این موضوع در قالب سوالات جمعیت‌شناختی و ویژگی‌های خانواده مورد بررسی قرار گرفت. ۳۷/۵ درصد از حجم نمونه پژوهش حاضر، کودکان ۹ تا ۱۳ سال و ۶۲/۵ درصد را کودکان ۱۴ تا ۱۸ سال بودند. همچنین ۵۸/۵ درصد از حجم نمونه، پسر و ۴۱/۵ درصد نیز دختر بودند.

ابزار

۱) پرسشنامه تابآوری کودک و نوجوان^۲: انگار و لینبرگ در سال ۲۰۰۹ مقیاس تابآوری کودک و نوجوان را به عنوان یک ابزار تفکیک برای کشف منابع (فردی، ارتباطی، و بافتی) تابآوری طراحی کردند که برای سینم ۱۲ تا ۲۳ تا ۲۳ قابل اجرا است (۲۷). این مقیاس شامل ۲۸ گویه بوده که پاسخ‌دهندگان میزان توافق خود را با هر کدام از گویه‌ها در مقیاس لیکرت (اصلًا ۱ تا خیلی زیاد=۵) نشان می‌دهد. این پرسشنامه نک مؤلفه‌ای و فاقد خرده‌مقیاس است. جهت نمره‌دهی، نمره مربوط به

1. The Child and Youth Resilience Measure

2. Academic Buoyancy Questionnaire

مؤلفه‌های اصلی انجام دادن که نتایج به دست آمده مطلوب بوده است. این پژوهشگران همچنین در محاسبات مربوط به اعتبار این مقیاس نشان دادند که ضریب آلفای کرونباخ، آن برابر با 0.81 و همسانی درونی آن با توجه به همبستگی 0.66 بین دو نیمه آزمون و با استفاده از روش تصنیف در سطح قابل قبولی است. لازم به ذکر است که همسانی درونی این مقیاس بر اساس نمونه پژوهشی حاضر به روش آلفای کرونباخ 0.85 به دست آمد.

(۴) مقیاس ترس از ارزیابی منفی نسخه کوتاه^۱ این مقیاس توسط لری در سال ۱۹۸۳ جهت ارزیابی ترس از ارزیابی منفی ساخته شد (۳۳) که دارای ۱۲ گویه بوده و میزان اضطراب تجربه شده افراد یا ارزیابی منفی آنها را اندازه گیری می‌کند. پاسخ‌دهندگان میزان توافق خود را با هر کدام از گویه‌ها در مقیاس لیکرت از دامنه (اصلاً $=1$) تا (خیلی زیاد $=5$) مشخص می‌کنند. شیوه نمره گذاری در گویه‌های شماره $2, 4, 7$ و 10 معکوس بوده و به صورت (اصلاً $=5$) تا (خیلی زیاد $=1$) محاسبه می‌شود. جهت محاسبه نمره کلی پرسشنامه، نمره مربوط به تمامی گویه‌ها را جمع کرده و نمره حاصل را وارد نرم افزار می‌کنیم. حد پایین نمرات این مقیاس، 12 حد متوسط نمرات، 36 و حد بالای نمرات، 60 است. کسب نمره $24-12$ به معنای ترس از ارزیابی پایین، نمره $36-24$ ترس از ارزیابی متوسط، و بالاتر از 36 ترس از ارزیابی بالا است (۳۳). ضریب پایایی به دست آمده از پژوهش لری (۳۳) با استفاده از روش بازآزمایی 0.75 گزارش شده است. گرواند و همکاران این پرسشنامه را در ایران هنجاریابی کردند و روایی همگرایی آن را با محاسبه همبستگی آن با پرسشنامه تئیدگی ناشی از انتظارهای تحصیلی^۲، مطلوب گزارش کردند. همچنین ضریب اعتبار این ابزار را با روش آلفای کرونباخ 0.87 گزارش کردند (۳۴).

روش اجرا

پژوهشگران پس از تصویب پروپوزال این مطالعه در دانشگاه بین‌المللی قزوین و با کسب مجوزهای لازم علمی و اجرایی به اداره بهزیستی شهر تهران و کرج مراجعه کردند. سپس طی مراحل اداری و تهیه معرفی نامه از اداره بهزیستی به مرکز توانبخشی کودکان سطح شهر تهران (مرکز توانبخشی اریکه پرسپولیس، رعد) و کرج (مرکز توانبخشی آفتاب،

انجام تحلیل عامل بود. ضریب آلفای کرونباخ نیز 0.80 و ضریب بازآزمایی برابر با 0.73 گزارش شد. همچنین دامنه همبستگی گویه‌ها با نمره کل بین $0/51$ تا $0/68$ به دست آمد (۳۰). همسانی درونی این مقیاس بر اساس نمونه پژوهشی حاضر به روش آلفای کرونباخ 0.85 به دست آمد.

(۳) مقیاس احساس‌تنهایی^۳: این مقیاس توسط آشر و همکاران در سال ۱۹۸۴، جهت سنجش احساس‌تنهایی و نارضایتی اجتماعی در اواخر دوران کودکی و پیش از نوجوانی تدوین شده است که دارای 20 گویه بوده و بر اساس مقیاس چهار درجه‌ای (هر گز = 1 تا همیشه = 4) نمره گذاری می‌شود (۳۱). در این مقیاس تعداد 8 گویه به این دلیل که پاسخ‌گو با احساس راحتی و آرامش بیشتری نگرش‌های خود را درباره موضوعات بیان کند و از بروز پاسخ‌های جهت‌دار جلوگیری شود، به عنوان گویه‌های نامربوط در نظر گرفته شدند که به موضوعات مورد علاقه کودکان مرتبط هستند و در محاسبه امتیازات مقیاس، در نظر گرفته نمی‌شوند. علاوه بر این گویه‌های $1, 5, 9, 16, 15, 10, 6$ و 20 به صورت معکوس نمره گذاری می‌شوند یعنی (هر گز = 4 تا همیشه = 1). حد پایین نمرات این مقیاس، 20 ؛ حد متوسط نمرات، 50 ؛ و حد بالای نمرات، 80 است. کسب نمره بالای 50 بیانگر شدت بیشتر احساس‌تنهایی است. جهت نمره‌دهی، نمره مربوط به تمام گویه‌ها را جمع کرده و نمره حاصل را وارد نرم افزار می‌کنیم. آشر و همکاران (۳۱) در پژوهشی بر روی 522 کودک بهنگار 12 ساله نشان دادند که ضریب پایایی این آزمون با استفاده از روش اسپرمن-براؤن 0.91 و همچنین روش دونیمه کردن گاتمن 0.91 است. در ایران این مقیاس، نخست از سوی پژوهشگران و تعدادی از استادان مجبوب روان‌شناسی به فارسی ترجمه شده و سپس توسط دو متخصص زبان انگلیسی نیز ویرایش شد. پس از چند مرحله بررسی اعمال تغیرات و اصلاحات، روایی محتوایی این پرسشنامه به کمک چند تن از اعضای هیئت علمی روان‌شناسی در مقطع دکتری تأیید شد (۳۲). همچنین حسین‌چاری و خیر (۳۲) در گروهی مشتمل بر 369 نوجوان نشان دادند این مقیاس از ثبات درونی مناسبی برخوردار است و جهت تعیین روایی سازه این مقیاس، از روش تحلیل عاملی با استفاده از روش

1. Loneliness Questioner
2. Brief version of the fear of negative evaluation scale

یافته‌ها

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی گزارش شده‌اند. بر اساس نتایج به دست آمده، ارزش‌های چولگی و کشیدگی نشان می‌دهد که متغیرهای پژوهش توزیع نرمال دارند.

مفید، توانجو، و گلبرگ) مراجعه کردند و بر ساس آنچه که در بخش نمونه‌گیری شرح داده شد، افراد نمونه انتخاب شده و پرسشنامه‌های لازم روی آنها اجرا شد. برای اجرای این مطالعه تمامی ملاحظات اخلاقی مانند رضایت کامل افراد نمونه، رعایت اصل رازداری، امانت‌داری، و آزاد بودن برای انصراف از شرکت در پژوهش در هر مرحله از آن، به طور کامل رعایت شد. در نهایت داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از الگویابی تحلیل مسیر مورد آزمون قرار گرفت.

جدول ۱: یافته‌های توصیفی مقیاس‌های پژوهش

| شاخص آماری | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | چولگی | کشیدگی |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------|--------|
| تاب آوری | ۲۰۰ | ۱۰۴/۵۳ | ۱۵/۵۴ | -۰/۰۹۸ | -۰/۶۹۰ |
| سرزنگی تحصیلی | ۲۰۰ | ۲۸/۶۱ | ۷/۷۷ | ۰/۰۴۸ | -۰/۲۵۳ |
| ترس از ارزیابی منفی | ۲۰۰ | ۳۸/۳۴ | ۴/۵۳ | -۰/۰۳۵ | -۰/۷۱۷ |
| احساس تنهایی | ۲۰۰ | ۳۹/۰۱ | ۹/۷۲ | ۰/۰۲۵ | ۰/۸۲۷ |

ماردیا برای داده‌های پژوهش حاضر برابر با ۳/۶۷ به دست آمد که نشان می‌دهد مفروضه نرمال بودن چند متغیره برقرار است. به منظور پاسخ به پرسش اصلی پژوهش مبنی بر اینکه: "آیا مدل تبیین احساس تنهایی با توجه به تاب آوری و سرنگی تحصیلی و نقش میانجی ترس از ارزیابی منفی با داده‌های تجربی برازش دارد؟"، از الگوی تحلیل مسیر و نرم افزار ایموس نسخه ۲۳ استفاده شده است. در جدول ۳ مهم‌ترین شاخص‌های برازش مطلق، تطبیقی، و تعدیل یافته گزارش شده‌اند. در این پژوهش شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته شاخص نیکویی برازش (AGFI)، و ریشه میانگین مربعات باقیمانده استاندارد شده (SRMR) به عنوان شاخص‌های برازش مطلق، شاخص برازش تطبیقی (CFI)، شاخص برازش هنجار شده (NFI) و شاخص برازش هنجار نشده (NNFI) و مجدد خی بر درجه آزادی (χ^2/df)، شاخص برازش ایجاز (PNFI) و مجدد میانگین مربعات خطای تقریب (RMSEA) به عنوان شاخص‌های برازش مقتضد در نظر گرفته شدند.

در جدول ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده است. با توجه به نتایج جدول ۲، ارتباط تاب آوری (-۰/۵۸)، سرنگی تحصیلی (-۰/۳۳) و ترس از ارزیابی منفی (۰/۴۹) با احساس تنهایی در سطح ۰/۰۱ معنادار است.

جدول ۲: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

| شماره | متغیر | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ |
|-------|---------------------|---|--------|---------|---------|
| ۱ | تاب آوری | ۱ | | | |
| ۲ | سرزنگی تحصیلی | | ۰/۲۹** | | |
| ۳ | ترس از ارزیابی منفی | | | -۰/۴۶** | -۰/۳۹** |
| ۴ | احساس تنهایی | | | | -۰/۵۸** |

**p<0.01

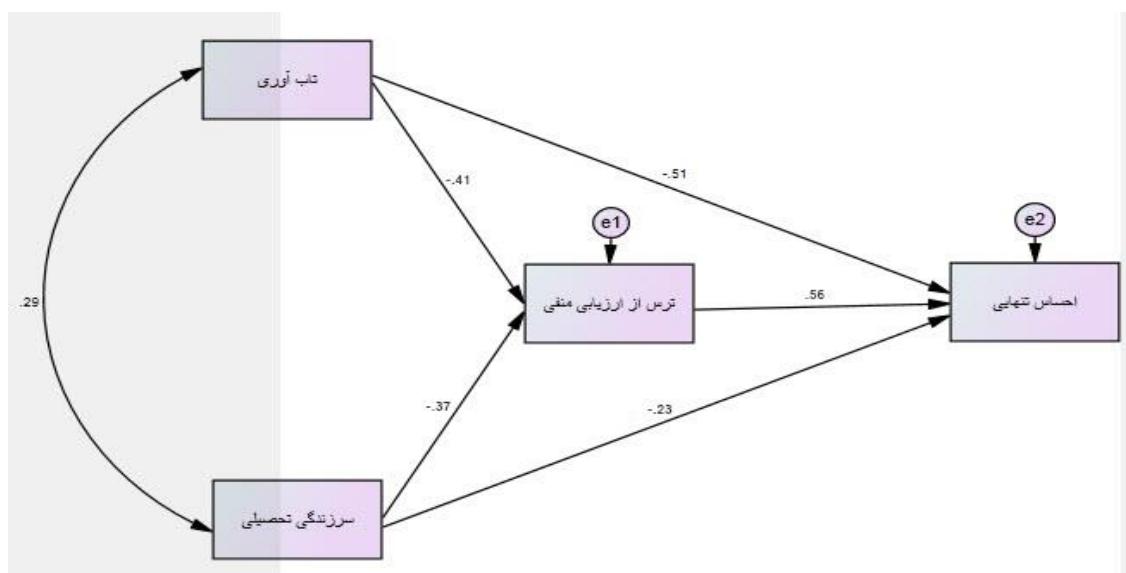
برای وارسی نرمال بودن توزیع چند متغیری در نرم افزار ایموس از ضریب کشیدگی چندمتغیری ماردیا استفاده شد. مقادیر بزرگ‌تر از ۵ برای این ضریب، نشان دهنده توزیع غیرنرمال داده‌ها است. مقدار ضریب

جدول ۳: شاخص‌های نیکویی برآذش الگوی آزمون شده پژوهش

| شاخص‌های برآذش مطلق | | | شاخص |
|---------------------|--------------|--------------------|----------------------------|
| SRMR | AGFI | GFI | مقدار به دست آمده |
| .002 | .93 | .92 | حد قابل پذیرش |
| کمتر از .005 | بالاتر از .9 | بالاتر از .9 | شاخص‌های برآذش تطبیقی |
| NNFI | NFI | CFI | مقدار به دست آمده |
| .95 | .94 | .91 | حد قابل پذیرش |
| بالاتر از .9 | بالاتر از .9 | بالاتر از .9 | شاخص‌های برآذش تعدیل یافته |
| RMSEA | PNFI | X ² /df | مقدار به دست آمده |
| .005 | .67 | 2/4 | حد قابل پذیرش |
| کمتر از .01 | بالاتر از .6 | کمتر از ۲ | شاخص‌های برآذش تعديل یافته |

نتیجه گرفت که مدل آزمون شده، برآذش مناسبی با داده‌های گردآوری شده دارد. در شکل ۱ مدل آزمون شده پژوهش نشان داده شده است.

در جدول ۳، مقادیر به دست آمده در پژوهش حاضر و حد قابل پذیرش هریک از شاخص‌های برآذش، گزارش شده است. با توجه به این جدول همه شاخص‌های برآذش در حد مطلوبی قرار دارند و می‌توان



شکل ۱: الگوی آزمون شده پژوهش

تحولی با میانجی گری ترس از ارزیابی منفی، تأیید می‌شود. در جدول ۴ اثرات مستقیم متغیرها گزارش شده است.

با توجه به شکل ۱، رابطه غیرمستقیم تاب آوری و سرزنشگی تحصیلی با احساس تنهایی در همشیرهای کودکان با اختلال عصبی-

جدول ۴: ضرایب و معناداری اثرات مستقیم متغیرهای پژوهش در الگو

| متغیر ملاک | متغیر پیش‌بین | نوع اثر | ضریب استاندارد نشده | B استاندارد شده | T | sig |
|---------------------|---------------------|---------|---------------------|-----------------|------|------|
| احساس تنهایی | تاب آوری | مستقیم | -0.32 | -0/51 | ۴/۸۶ | .001 |
| احساس تنهایی | سرزنده‌گی تحصیلی | مستقیم | -0.38 | -0/23 | ۳/۳۱ | .001 |
| احساس تنهایی | ترس از ارزیابی منفی | مستقیم | 0.98 | 0/56 | ۵/۱۳ | .001 |
| ترس از ارزیابی منفی | تاب آوری | مستقیم | -0.79 | -0/41 | ۴/۵۳ | .001 |
| ترس از ارزیابی منفی | سرزنده‌گی تحصیلی | مستقیم | -0.49 | -0/37 | ۴/۱۶ | .001 |

استفاده از خطای استاندارد متغیر میانجی می‌سنجد. بدین ترتیب که پس از تقسیم حاصل ضرب دو ضریب غیراستانداردی که مسیرهای متغیر واسطه را تشکیل می‌دهند بر خطای استاندارد این حاصل ضرب، نسبت به دست آمده با جدول توزیع بهنجار مقایسه می‌شود. اگر نسبت به دست آمده بزرگتر از $1/96$ باشد، نتیجه گرفته می‌شود که اثر متغیر میانجی معنادار است.

بر طبق نتایج جدول ۴، ضرایب استاندارد شده مسیر (اثرات مستقیم تاب آوری، سرزنده‌گی تحصیلی و ترس از ارزیابی منفی) بر احساس تنهایی و اثرات مستقیم تاب آوری و سرزنده‌گی تحصیلی بر ترس از ارزیابی منفی) در سطح ۹۵ صد اطمینان، معنادار بوده است. جهت بررسی اثر متغیر میانجی ترس از ارزیابی منفی در رابطه بین تاب آوری و سرزنده‌گی تحصیلی با احساس تنهایی، از آزمون سوبول استفاده شد. این آزمون به طور مستقیم معناداری ab را نسبت به توزیع بهنجار Z با

جدول ۵: ضرایب و معناداری اثرات غیرمستقیم تاب آوری و سرزنده‌گی تحصیلی بر احساس تنهایی

| متغیر ملاک | متغیر پیش‌بین | نوع اثر | ضریب استاندارد نشده | B استاندارد شده | آماره سوبول | sig |
|--------------|------------------|------------------------------|---------------------|-----------------|-------------|------|
| احساس تنهایی | تاب آوری | به واسطه ترس از ارزیابی منفی | -0.77 | -0/23 | ۲/۸۷ | .001 |
| احساس تنهایی | سرزنده‌گی تحصیلی | به واسطه ترس از ارزیابی منفی | -0.48 | -0/21 | ۲/۷۹ | .002 |

ارتباط بین تاب آوری و سرزنده‌گی تحصیلی با احساس تنهایی داشت. این یافته‌ها همسو با نتایج پژوهش‌های امنی و همکاران (۲۱) و مرادی و همکاران (۲۲) است. همچنین نتایج پژوهش نشان داد که تاب آوری و سرزنده‌گی تحصیلی اثر منفی معنادار؛ و ترس از ارزیابی منفی، تأثیر مثبت معنادار بر احساس تنهایی دارند. این نتایج نیز همسو با نتایج پژوهش‌های سودانی و همکاران (۲۳) است.

نظریه نظام خانواده بیان می‌کند که ارتباط اعضای خانواده به صورت به هم پیوسته است و هر عضو خانواده، اعضای دیگر خانواده را به صورت مستقیم تحت تأثیر قرار می‌دهد. حضور یک کودک با نیاز ویژه با دارای ناتوانی خاص، در ارتباط اعضای خانواده با یکدیگر و روند طبیعی زندگی رومزه، تأثیر منفی به جا می‌گذارد. همچنین باعث می‌شود که والدین بیشتر اوقات به فرزند ناتوان، توجه کرده و نیازهای برادر خواهران او را تا حد زیادی نادیده می‌گیرند. کمبود فرصت و زمان لازم برای تفریحات مختلف اعضای خانواده، آشفتگی در کارکرد خانواده، و

بر اساس نتایج جدول ۵، تاب آوری و سرزنده‌گی تحصیلی اثر غیرمستقیم به واسطه ترس از ارزیابی منفی بر احساس تنهایی دارند، بنابراین فرضیه مطرح شده در ارتباط با وجود رابطه غیرمستقیم تاب آوری و سرزنده‌گی تحصیلی با احساس تنهایی در همشیرهای کودکان با اختلال‌های عصبی-تحولی با میانجی گری ترس از ارزیابی منفی با ۹۵ درصد اطمینان تأیید می‌شود ($p < 0.05$).

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی ترس از ارزیابی منفی در ارتباط بین تاب آوری و سرزنده‌گی تحصیلی با احساس تنهایی در همشیرهای کودکان با اختلال‌های عصبی-تحولی انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد که الگوی تدوین شده پژوهش از برآش معناداری برخوردار بوده و شاخص‌های برآش مدل به صورت کلی در وضعیت مطلوبی قرار گرفتند و در نتیجه ترس از ارزیابی منفی، نقش میانجی در

روان فرد می‌شود. همچنین این افراد ترس از ارزیابی منفی را کمتر تجربه کرده که در نتیجه احساس تنها می‌باشد. در آنها کاهش می‌یابد و ورود فرد به گروه‌های اجتماعی و برقراری روابط بین فردی، افزایش می‌یابد (۱۲). در تبیین ارتباط منفی تاب آوری با احساس تنها می‌توان بیان کرد که تاب آوری سبب کاهش مشکلات هیجانی مانند افسردگی و اضطراب شده و سلامت روان و رضایت از زندگی را در پی دارد. میزان بالاتر تاب آوری به فرد کمک می‌کند تا از عواطف و هیجان‌های مثبت برای رویارویی با مسائل زندگی خود، حداکثر استفاده را داشته باشد. تاب آوری با افزایش توانایی‌های اجتماعی (مانند تفاهم، انعطاف‌پذیری، و همدلی)، افزایش مهارت‌های حل مسئله، خودکارآمدپنداری، احساس هدفمندی در زندگی، و نیز برخورداری از منبع مهارگری درونی، موجب می‌شود کودک نسب به خود، دیدی مثبت داشته باشد و در رویارویی با مسائل، از ایمان و اطمینان کافی برخوردار باشد. این ویژگی‌ها سبب کاهش و یا عدم بروز مسائل و مشکلات شدید به خصوص احساس تنها می‌باشد. در کودکان تاب آور می‌شود (۸).

در یک مطالعه (۲۰)، تأثیرات منفی حضور کودک با اختلال اوتیسم بر برادر و خواهر مورد بررسی قرار گرفته است. این تأثیرات شامل احساس تنها، مشاجره و سازش نایافتنگی با دیگر اعضای خانواده، مشکلات رفتاری، مشکلات تحصیلی، افسردگی و پرخاشگری بوده است. از آن جایی که کودکان ناتوان، کمتر تمایل دارند در محیط‌های عمومی ظاهر شده و فعالیت داشته باشند، برادر و خواهران آنها نیز کمتر تمایل دارند که به فعالیت در محیط‌های عمومی پردازنند و این خود سبب تشدید احساس تنها در این کودکان می‌شود. همچنین ارتباط بین احساس تنها و سرزندگی تحصیلی را می‌توان چنین تبیین کرد که احساس تنها نوعی حالت ذهنی ناخوشایند است که از تجربیات محیطی و تفاوت در روابط بین فردی که افراد خواهان آن هستند و روابطی که با دیگران در شرایط واقعی دارند، نشأت می‌گیرد و مشکلات هیجانی و روان‌شناختی بسیاری را برای افراد ایجاد می‌کند (۱۹). در افرادی با سطح پایین تری از جهت‌گیری بین فردی، نشان داده شده است که تاب آوری رابطه منفی معنی‌داری با احساس تنها دارد (۱۰). نتیجه اینکه هرچه احساس تنها فرد بیشتر باشد، ارتباط او با همسالان در

بروز مسائل مالی و اجتماعی از دیگر معضلاتی است که حضور کودک ناتوان در یک خاتواده ایجاد می‌کند. در چنین فضایی، کودکان سالم این خانواده احساس بی‌عدالتی و رنجش کرده و ممکن است مشکلات روان‌شناختی متعددی مانند افسردگی، اضطراب، پرخاشگری، و مشکلات روان‌تنی را بروز دهند. برادر- خواهران کودکان ناتوان نسبت به واکنش (منفی یا ترحم‌آمیز) دیگران به خصوص دوستان هم‌سن خود، دچار نگرانی می‌شوند و یا حتی این موضوع سبب می‌شود خود را تحت فشاری فراینده، احساس کنند تا همیشه در همه امور موفق بوده تا مقداری از کامنا یافتگی‌ها و ناراضایتی والدین به خاطر داشتن کودک بیمار را جبران کنند (۱۲).

همشیرهای کودکان بیمار، احساسات و هیجان‌های خود را از والدین و جامعه پنهان می‌کنند که والدینشان در مورد آنها دچار نگرانی نشوند و یا اینکه دیگران و جامعه اطراف به خاطر وجود چنین احساسات منفی، آنها را مورد اتهام قرار نداده و طرد نکنند و یا به دلیل شرایط ویژه‌ای که دارند، مورد ارزیابی منفی اطرافیان قرار نگیرند (۱۲). شواهد تجربی نشان می‌دهد که فرآگیران دارای نمره بالا در تاب آوری، به دلیل استفاده از اسناد سازش‌افته، حتی پس از رویارویی با تجارب شکست، از آنجا که کمتر در معرض آسیب ناشی از تجربه هیجانی منفی هستند، تمایل چندانی به استفاده از برخی مدل‌های منفی خوددارزیابی‌های رفتاری مانند خودگویی‌های منفی، نشان نمی‌دهند و در مقابل بیشتر از راههایی مانند بیش از زمان‌گذاری تحصیلی، مشارکت در فعالیت‌های تحصیلی و رضایتمندی از انجام تکالیف تحصیلی که ناشی از سرزندگی تحصیلی در آنها است، استفاده می‌کنند (۶).

تاب آوری یک عامل حفاظتی پویایی است که به موجب آن افراد هنگام روبرو شدن با سختی‌ها و مشکلات، رفتارهای مناسب و سازش‌یافته نشان می‌دهند. این سازه بر توانمندی، انعطاف‌پذیری، توانایی تسلط یا برگشت به حالت عادی پس از مواجهه با تنبیدگی و کشاکش‌های مهم زندگی کمک می‌کند. از آن جایی که افراد تاب آور مشکلاتی مانند ترس از ارزیابی منفی را، کمتر گزارش می‌کنند (۷)؛ بنابراین در تبیین یافته‌های این مطالعه این یافته می‌توان بیان کرد که تاب آوری، از طریق افزایش سطوح عواطف مثبت، باعث تقویت حرمت خود و کنار آمدن موفق با تجربه‌های منفی می‌شود که این عوامل باعث افزایش سلامت

حمایت‌های اجتماعی و مالی، همگی می‌توانند در مطلوب‌تر شدن و یا بالعکس، نامطلوب شدن شرایط، تأثیرات بالقوه داشته باشد؛ بنابراین انتظار می‌رود مؤسسه‌های اجتماعی از جمله مدارس، بهزیستی، و گروه‌های حمایت اجتماعی در جهت برنامه‌ریزی و اجرای کارگاه‌ها، همایش‌های آموزشی و ایجاد فرصت‌هایی برای دسترسی به گروه‌های حمایتی و ورزشی برای این خانواده‌ها و کودکان، اقدام کنند. زیرا حضور در چنین جمعیت‌ها و دریافت حمایت‌های عاطفی و اجتماعی می‌تواند از ایجاد بسیاری از مشکلات رفتاری و انزوا و دوری از جامعه در این کودکان جلوگیری کند و سلامت روان و رضایت از زندگی را در آنها افزایش دهد. همچنین به مشاوران و معلمان مدارس توصیه می‌شود که جهت شناسایی و مشاوره و همدلی به برادر-خواهران کودکان ناتوان، اقدام کنند؛ زیرا پژوهش‌های انجام‌شده حاکی از آن است که حمایت‌های اجتماعی، اثرات مثبتی بر سازش‌یافتنگی و بهزیستی این کودکان به جا می‌گذارد.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این پژوهش برگفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد با شماره پایان‌نامه ۹۰۸۹ است که در تاریخ ۱۳۹۸/۶/۳۰ مورد دفاع قرار گرفت و با کسب مجوزهای لازم از دانشگاه و اداره بهزیستی شهر تهران با شماره نامه ۹۸۱۰۰/۵۱۲ مورخ ۹۱۷/۹۸۱۰۰/۲۲۳، رضایت کامل افراد نمونه انجام شده است.

حامي مالي: این مطالعه بدون حامي مالي و با هزينه شخصي نويستندگان انجام شده است.

نقش هر يك از نويستندگان: اين پژوهش برگفته از پایان نامه کارشناسی ارشد خانم سهیلا یوسفی در رشته روان‌شناسی عمومی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی(ره) با راهنمایی دکتر سمیه کشاورز و مشاوره دکتر علیرضا کاکاوند است. نويستنده نخست اين مقاله، پژوهشگر اصلی و نويستندگان دوم و سوم به عنوان استادان راهنمای و مشاور پروژه، نقش داشتند.

تضاد منافع: انجام این پژوهش برای نويستندگان هیچ گونه تعارض منافع را به دنبال نداشته است و نتایج آن به صورت کاملاً شفاف و بدون سوگیری، گزارش شده است.

تشکر و قدردانی: بدین‌وسیله از مسئولان اداره بهزیستی شهر تهران، کادر اداری و مریبان مراکز توانبخشی، و همچنین تمامی افراد نمونه که در اجرای این طرح به ما کمک کردند، تشکر و قدردانی می‌شود.

محیط تحصیلی کمتر می‌شود و در نتیجه شادابی و سرزنش‌گی تحصیلی او نیز کاسته می‌شود.

در تبیین ارتباط مثبت ترس از ارزیابی منفی و احساس تنها‌یی می‌توان بیان کرد که تنها‌یی به عنوان تجربه‌ای منفور، پریشان‌کننده و ناخوشایند است که باعث می‌شود نوجوان احساس کهتری کرده و حالات خلقی ناراحت‌کننده‌ای را تجربه کند. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که احساس تنها‌یی یک عامل سبب‌شناختی در گروه‌های سنی مختلف است و دارای پیامدهای کوتاه‌مدت و بلندمدت است، به طوری که افراد درگیر را با احساس خلا، غمگینی و بی‌تعلقی مواجه می‌کند و بر تعاملات اجتماعی با دیگران، نحوه زندگی، و سلامت آنها تأثیر می‌گذارد. شخصی که همواره خود را حقیر و محروم می‌بیند، همواره تصویر می‌کند که دیگران هرگز به او اعتمادی نمی‌کنند و همواره خود را تحت شرایط تنش آور ارزیابی‌های بیرونی و ترس از تمسخر و ارزیابی منفی دیگران، احساس می‌کند (۵). بدین ترتیب رابطه منفی بین احساس تنها‌یی و ترس از ارزیابی منفی قابل توجیه است.

این پژوهش هم مانند سایر پژوهش‌های حیطه علوم رفتاری دارای محدودیت‌هایی بوده است. به عنوان یکی از محدودیت‌ها می‌توان به این موضوع اشاره کرد که انواع گروه‌های اختلال‌های عصبی-تحولی در این پژوهش حضور داشتند و می‌توان در پژوهش‌های آنی، تأثیر حضور فرزند با اختلالات مختلف به طور مجزا بررسی شود و گروه‌های مختلف را در این موارد، مورد مقایسه قرار داد. همچنین با توجه به اینکه در این مطالعه همشیرهای این کودکان مدنظر قرار گرفت، در پژوهش‌های آینده می‌توان به وضعیت روان‌شناختی سایر اعضای خانواده یا مریبان و معلمان آنها پرداخته شود. استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس از دیگر محدودیت‌های روش‌شناختی این مطالعه بوده است که می‌توان در مطالعات آنی در صورت امکان از روش نمونه‌گیری تصادفی استفاده کرد. همان‌طور که پیش‌تر اشاره شد، وجود کودکی مبتلا به اختلال عصبی-تحولی در خانواده، تأثیرات زیادی روی خواهر-برادرهای سالم آنها خواهد داشت و شرایط پیرامونی مانند محیط خانواده و اجتماع، حمایت عاطفی و هیجانی والدین و دوستان، دسترسی‌پذیری امکانات و

References

1. Pisula E. Family functioning, parenting stress and quality of life in mothers and fathers of Polish children with high functioning autism or Asperger syndrome. *Journal of PLOS ONE*. 2017; 12(10): 1-19. [\[Link\]](#)
2. American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder. Tehran: Arjmand; 2013, pp 71-120. [Persian].
3. Reichenberger J, Wiggert N, Wilhelm f.H, Liedelgruber M, Vodelhorzer U, Hillert A. Fear of negative and positive evaluation and reactivity to social-evaluative videos in social anxiety disorder. *Journal of Behaviour Research and Therapy*. 2019; 116 (3): 140-148. [\[Link\]](#)
4. Asher S.R, Wheeler V.A. Children's loneliness: A comparison of rejected and neglected peer status. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1985; 53(4): 500–505. [\[Link\]](#)
5. Cherry K. The Health Consequences of Loneliness Causes and Health Consequences of Feeling Lonely. *Journal of PSYCHOTHERAPY*. 2019.
6. Esfandiari H. The effectiveness of therapeutic attachment on love impact markers[Thesis for Master of Art]. [Sanandaj, Iran]: Faculty of Psychology, Islamic Azad University; 2013. [Persian].
7. Abdolshah A, Ghiasvand F. Economic resilience indicators. *Journal of Quarterly Ravand*. 2011; 22 (71): 116-73. [Persian] [\[Link\]](#)
8. Arnous H, Yeo K. Mediating Effect of Perceived Social Support in the Relationship Between Resilience and Self-Esteem Among Parents of Children with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Advances in Health Sciences Research*. 2019; 24. [\[Link\]](#)
9. Shojaei S, Behpajoh A, Shokohi Yekta M, Ghobari B. Prediction of general mental health based on resilience in adolescent siblings with intellectual disabilities in Shiraz in the academic year. 2011; 2(12):21-46. [Persian]. [\[Link\]](#)
10. Greeff A, Nolting C. Resilience in Families of Children With Developmental Disabilities . *Journal of Family System Health*. 2013; 31(4): 396-405. [\[Link\]](#)
11. Kissel S.D, Nelson W.M. Parents' perceptions of the severity of their child's autistic behaviors and differences in parental stress, family functioning, and social support. *Journal of Focus Autism Other Developmental Disability*, 2016; 31(2): 152–160. [\[Link\]](#)
12. Fathi D, Jamalabadi M. The Study of Examined Mediating Role of Resiliency in The Perception of Academic Support and Academic Buoyancy. *EDCBMJ*. 2017; 10(4): 263-269. [Persian].
13. Martin A.J, Marsh H.W. Academic buoyancy: Towards an understanding of students' everyday academic resilience. *Journal of School Psychology*. 2008; 46(2): 53-83. [\[Link\]](#)
14. Baumann S.L, Dyches T, Braddick M. Being a sibling. *Nursing Science Quarterly*. 2005; 18(1): 51-58. [\[Link\]](#)
15. Van Riper M. Family variables associated with well-being in siblings of children with Down syndrome. *Journal of Family Nursing*. 2000; 6(3): 267-286. [\[Link\]](#)
16. Warren Dodd W. Supporting the Siblings of Young Children with Disabilities.wiley online library. 2004; 31(1):41-49. [\[Link\]](#)
17. Debra J, Lobato P, Barbara T. Integrated Sibling-Parent Group Intervention to Improve Sibling Knowledge and Adjustment to Chronic Illness and Disability. *Journal of Pediatric Psychology*. 2002; 27(8): 711–716. [\[Link\]](#)
18. Jokiranta-Olkoniemi E, Cheslack-Postava K, Joelsson P, Suominen A. Attention-deficit/hyperactivity disorder and risk for psychiatric and neurodevelopmental disorders in siblings. Published online by Cambridge University Press. 2019; 49(1):84-91. [\[Link\]](#)
19. Shojaei S. Predicting the symptoms of mental health based on resilience in adolescent siblings of students with mental disabilities in shiraz during the academic year 1390-1391.quarterly journal of exceptional people. 2013; 2(6): 21-46. [Persian]. [\[Link\]](#)
20. Orsmond G.I, Kuo H.Y, Seltzer M.M. Siblings of individuals with an autism spectrum disorder: Sibling relationships and wellbeing in adolescence and adulthood. *journal of Autism*. 2009; 13(1), 59–80. [\[Link\]](#)
21. Amani A, Ahmadi S, Hamidi O. The Effect of Group Logotherapy on Self- Esteem and Psychological Well-Being of Female Students with Love Trauma Syndrome. *journal of Pazhoheshhaye moshavere*. 2013; 13(49):81-103. [Persian]. [\[Link\]](#)
22. Moradi M, Shahmoradi H, Mahmoodi M, Sheibani O. casual relationship of family communication pattern and religious orientation with academibuoyancy: the roles of self-efficacy dimensions. *Quartery educational psychology*. 2016; 12(41):91-124. [Persian]. [\[Link\]](#)
23. Sodani M, Shojaeeyan M, Neysi A. The effect of group logo – therapy on loneliness in retierdmen. *journal of Research in cognitive and behavioral*

- science. 2012; 2(1):43-54. [Persian]. [\[Link\]](#)
24. Lamsal R, Ungar W. Impact of growing up with a sibling with a neurodevelopmental disorder on the quality of life of an unaffected sibling: a scoping review. Journal of Disability and Rehabilitation. 2019; 1-9. [\[Link\]](#)
25. Segrin C. Indirect Effects of Social Skills on Health Through Stress and Loneliness. Journal of Health Communication. 2019; 34(1): 118-124. [\[Link\]](#)
26. Tabachnick B.G, Fidell L. S. Using multivariate statistics. Boston: Pearson Education; 1983.
27. Ungar M, Liebenberg L, Boothroyd R, Kwong W.M, Lee T.Y, Leblanc.J, et al. The study of youth resilience across cultures: Lessons from a pilot study of measurement development. Journal of Research in Human Development. 2009; 5(3), 166–180. [\[Link\]](#)
28. Liebenberg L, Ungar M, van de Vijver F. Validation of the Child and Youth Resilience Measure-28 (CYRM-28) among Canadian youth. Research on Social Work Practice. 2012; 22: 219–226. [\[Link\]](#)
29. Kazeroonizand B, Sepehri Z, Mirzaeian B. Evaluation of psychometric properties of child and adolescent resilience scale-28 in Iranian population: validity and reliability. journal of Health Breeze. 2012; 2(3):15-21. [\[Link\]](#)
30. Dehghani Zadeh M, Hosain Chari M. Academic vitality and perception of family communication patterns; mediating role of self-efficacy. the Journal of Studies, Teaching and Learning. 2012; 4 (2): 47-22. [\[Link\]](#)
31. Asher S, Hymel S, Renshaw P. Loneliness in children. journal of Child Developmental. 1984; 55: 1454-64. [\[Link\]](#)
32. Hosseinchari M, Khayer M. A study of the efficiency of Asher,s loneliness scale for Iranian junior high school students. Journal of social sciences and humanities of shiraz university.2003; 19(1):46-59. [Persian]. [\[Link\]](#)
33. Leary R.M. A brief version of the fear of negative evaluation scale. Journal of Personality and Social Psychology Bulletin. 1983; 9: 371-375. [\[Link\]](#)
34. Geravand f, Shokri O, Khodaei A, Omaraei M, Toulafi S. Standardization, Validity and Reliability of the Brief Fear of Negative Evaluation Scale for 12-18 Years Old Adolescents in Tehran. Journal of Psychological Studies. 2010; 7(1):65-96. [Persian]. [\[Link\]](#)