

Research Paper

Relationship Between Motivational Value Characters and Self- Injurious Behaviors in Adolescents: The Mediating Role of Emotional Regulation



Fateme Shahnazdoust¹ , Niloofar Mikaeili^{*2} , Seifollah Aghajani³ 

1. M.A. in General Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran
2. Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran
3. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

Citation: Shahnazdoust F, Mikaeili N, Aghajani S. Relationship between motivational value characters and self- injurious behaviors in adolescents: the mediating role of emotional regulation. J Child Ment Health. 2023; 10 (3):16-30.

URL: <http://childmentalhealth.ir/article-1-1226-en.html>



 [10.61186/jcmh.10.3.3](https://doi.org/10.61186/jcmh.10.3.3)
 [20.1001.1.24233552.1402.10.3.6.3](https://crossmark.crossref.org/urn?url=urn:doi:10.61186/jcmh.10.3.3)

ARTICLE INFO

ABSTRACT

Keywords:

Self-injurious behavior, motivational value characters, emotional regulation, adolescents

Background and Purpose: It is very crucial to study the issues related to adolescents. One of the behaviors that have caused public concern about adolescents' health is self-injurious behavior. This study aimed to investigate the relationship between motivational value characters and self-injurious behaviors in adolescents mediated by emotional regulation.

Method: The present research method is descriptive and correlational. The sample consists of 200 female high school students in Rasht in the academic year 2020-2021 who participated in the study conducted by available sampling method through online calling. Data collection tools included The Self-Harm Inventory (SHI) (Sanson et al. 1998), Schwartz's Value Survey (SVS) (Schwartz, 1992), and Emotion Regulation Questionnaire (ERQ) (Gross and John, 2003). The data were analyzed by structural equation modeling using SPSS²³ and Amos²⁶ software.

Results: The results showed that there is a positive and significant relationship between personal focus values and social focus values with reappraisal and a negative and significant relationship with suppression. There is a significant negative relationship between social focus values and self-injurious behaviors and a significant negative and positive relationship between reappraisal and suppression of self-injurious and a significant behaviors ($P < 0.001$). There was no significant relationship between personal focus values and self-injurious behaviors. The results also showed that the indirect effect of motivational value characters on self-injurious behaviors through emotional regulation is significant ($P < 0.001$).

Conclusion: The present study emphasizes the mediating role of emotional regulation in the relationship between motivational value characters and self-injurious behaviors. Strengthening and internalizing effective motivational value characters and emotional regulation-based interventions may be effective in preventing or treating the symptoms of self-injurious in adolescents.

Received: 27 Dec 2021

Accepted: 15 Oct 2023

Available: 10 Dec 2023



* **Corresponding author:** Niloofar Mikaeili, Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

E-mail: nmikaeili@uma.ac.ir

Tel: (+98) 4531505657

2476-5740/ © 2023 The Authors. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Extended Abstract

Introduction

During adolescence, a person may show unexpected reactions to stressful factors (1). Among these reactions, there are self-injurious behaviors that have unfortunate consequences for the individual and the society. Many risk factors and protective factors were investigated in self-injurious behaviors, but one of the gaps in this field is not addressing the motivational value characters of people as a protective factor about vulnerability to a wide range of psychological consequences (5). One of the famous theories in the field of values is the Basic Human Values Theory which was proposed by Schwartz (7), It is also known as the circular value theory and has two core components, content and structure, and two dimensions of personal focus values (self-transcendent and conservation) and social focus values (openness to change and self-enhancement) (8). The type of values that a person internalizes as motivational sources of behavior; can lead or prevent a person from engaging in self-injurious behaviors (9, 10).

Another risk factor related to self-injurious behaviors is a defect in emotional regulation (13). Emotional regulation is a process that helps people in increasing, reducing, or maintaining emotional, behavioral, and cognitive components, and as a result of having the skill of emotional regulation, people can appropriately express their emotions and if they are involved in unpleasant emotions such as to feel sad and frustrated, to be able to reduce its intensity (14) lack of emotional regulation skills is one of the most accepted causes of self-injurious behaviors and many types of research confirmed it (13, 17,18).

Few researches have been done about emotional regulation and motivational value characters, which found that people's values affect the emotions they want to experience (20, 21). Despite the high prevalence, it seems that self-injurious behaviors among Iranian adolescents have not been

investigated as they should be, which indicates the importance and necessity of further studying this behavior among Iranian adolescents to find variables that may be influenced by culture and values. Thus, the present study was conducted to investigate the relationship between motivational value characters and self-injurious behaviors in adolescents with the mediating role of emotional regulation.

Method

The method of the present research is practical in terms of its purpose, and in terms of the method of data collection, it is the correlation of structural equations type. The statistical population of the research included all the female students of second secondary schools in Rasht City in the academic year 2020-2021, from which 200 students were selected in the research using available sampling through an internet call. The criteria for entering the research included education level, age (15 to 18 years), access to the Internet, satisfaction with participating in the research, and the criteria for exit included failure to complete the questionnaires Data collection tools included The Self-Harm Inventory (SHI) (Sanson et al. 1998), Schwartz's Value Survey (SVS) (Schwartz, 1992), and Emotion Regulation Questionnaire (ERQ) (Gross and John, 2003). The data were analyzed by structural equation modeling using SPSS23 and Amos26 software.

Results

In this research, 200 female students of a second secondary school in Rasht city were studied. Their average age was 16.77 years with a standard deviation of 0.973 years. 38% of them were studying in humanities, 31.5% in experimental sciences, 14.5% in mathematics, 9% in technical and professional fields, and 7% in work and knowledge fields. Also, 38% of them were in the first grade of high school, 29.5% in the second grade of high school, and 32.5% in the third grade.

Table 1. Descriptive results of research variables

| Research variables | Mean | standard deviation | minimum | maximum | skewness | kurtosis |
|--------------------------|--------|--------------------|---------|---------|----------|----------|
| personal focus values | 161.83 | 26.77 | 59 | 217 | -0.677 | 0.624 |
| social focus values | 143.32 | 17.82 | 66 | 175 | -0.683 | 1.169 |
| Reappraisal | 23.72 | 9.12 | 6 | 42 | -0.057 | -0.525 |
| Suppression | 13.52 | 6.93 | 4 | 28 | 0.332 | -1.010 |
| Self-Injurious behaviors | 4.13 | 5.26 | 0 | 20 | 1.348 | 0.790 |

Also, according to the results of the correlation matrix, there is a negative and significant relationship between personal focus values ($r=-0.537$) and social focus values ($r=-0.176$) with self-Injurious behaviors and with evaluation Again ($r=0.174$) and ($r=0.153$) there is a positive and significant relationship ($P<0.05$). Also, there is a significant negative and positive relationship between reappraisal ($r=-0.452$) and suppression ($r=0.558$) with self-Injurious behaviors, respectively ($P<0.01$).

To test the research's hypotheses using the structural equation modeling technique, the model fit indices were assessed first.

The obtained indices (GFI = 0.945, IFI = 0.954, PCFI = 0.555, CFI = 0.952, PNFI = 0.543, RMSEA = 0.073, X2 = 100.236) indicate that after the reforms, the final pattern of the study model fits well.

The results of the bootstrap test showed that the indirect effect of social focus values on self-Injurious behaviors through reappraisal and suppression was obtained as -0.1043 and -0.1534, which were statistically significant. Also, the indirect effect of personal focus values on self-Injurious behaviors

through reappraisal and suppression was obtained as -0.0880 and -0.0863 , respectively, which was statistically significant.

Conclusion

The present study was conducted to investigate the relationship between motivational value characters and self-injurious behaviors with the mediating role of emotional regulation. The results showed that there was a negative and significant relationship between personal focus values and self-injurious behaviors. This finding is consistent with the results of previous studies (9, 10). Also, the results showed that there was no significant relationship between the values focus on the personal and self-injurious behaviors, which is in line with some studies (9).

In explaining this result, it can be said that a person who does not have enough motivational values; is possible that this feeling of lack and the resulting negative emotions lead to self-injurious behaviors. In explaining the non-significance of the relationship between personal focus values and self-injurious behaviors, we can refer to the circular model of Schwartz et al. (7); Therefore, this finding can be justified that social focus values have a strong relationship and personal focus values have no or weak relationship with self-injurious behaviors. Adolescents unable to manage negative emotions fail in stressful situations, as a result, they use more ineffective strategies such as suppression and engage in impulsive activities such as self-injurious behaviors to reduce their psychological suffering.

Also, the results showed that there is a positive and significant relationship between personal focus values and social focus values with reappraisal and a negative and significant relationship with suppression and the variable of emotional regulation in adolescents has a mediating role in the relationship between motivational value characters and self-Injurious behaviors. These findings are in line with the research results of Tamir et al. (20, 21). Inefficient emotional regulation

strategies by creating unpleasant emotional states in a person, cause a person to be self-injurious to temporarily get rid of these unpleasant emotional experiences; on the other hand, effective emotional regulation strategies and social focus values help to experience intrapersonal and extrapersonal satisfaction, help to form efficient behavioral patterns and reduce the probability of self-Injurious behaviors. Among the limitations of this study are the relatively small sample size, virtual data collection, and the use of self-report questionnaires. Eliminating these limitations in future research can increase the accuracy and applicability of the results.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: Following the principles of research ethics: This study is derived from a master's thesis with the proposal registration number 1592565 and an approval date of 9/19/2019. This study has also been approved by the ethics committee of Gilan University of Medical Sciences (IR.GUMS.REC.1400.019). The sample participated in this study voluntarily and with full consent.

Funding: This research was conducted without any financial support from any specific organization.

Role of each author: This study is derived from the master's thesis of the first author. The second and responsible author played the role of a supervisor and the third author was a consultant in the development of this thesis.

Conflict of interest: Conducting this research has not resulted in any conflict of interest for the authors, and its results have been reported in a completely transparent and unbiased manner.

Acknowledgments: The authors consider it necessary to express their gratitude to all the students, school officials, and all the people who helped the authors in publishing the link of the research questionnaire and other stages of the implementation of this study.

مقاله پژوهشی

رابطه ریخت‌های ارزشی انگیزی با رفتارهای آسیب به خود در نوجوانان: نقش میانجی تنظیم هیجان

فاطمه شهناز دوست^۱، نیلوفر میکائیلی*^۲، سیف‌الله آقاجانی^۳

۱. کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

۲. استاد، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

۳. دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

چکیده

مشخصات مقاله

کلیدواژه‌ها:

زمینه و هدف: ارزیابی و واکاوی مشکلات دوره نوجوانی دارای اهمیت بسیار است. یکی از رفتارهایی که سبب نگرانی‌های عمومی درباره سلامت نوجوانان شده است، رفتارهای آسیب به خود است. پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه ریخت‌های ارزشی انگیزی با رفتارهای آسیب به خود در نوجوانان با نقش میانجی تنظیم هیجان انجام شد.

روش: روش این پژوهش، توصیفی و از نوع همبستگی است. نمونه مورد مطالعه شامل ۲۰۰ دانش‌آموز دختر دوره متوسطه دوم شهر رشت در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ بود که با روش نمونه‌گیری در دسترس از طریق فراخوان اینترنتی در پژوهش انتخاب شده‌اند. ابزارهای گردآوری اطلاعات شامل پرسشنامه‌های آسیب به خود (سانسون و همکاران، ۱۹۹۸)، زمینه‌یابی ارزشی (شوارتز، ۱۹۹۲) و تنظیم هیجان (گراس و جان، ۲۰۰۳) بودند. داده‌ها به روش مدل‌یابی معادلات ساختاری با نرم‌افزار SPSS²³ و Amos²⁶ تحلیل شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد بین ارزش‌های متمرکز بر فرد و ارزش‌های متمرکز بر جمع با ارزیابی مجدد رابطه مثبت و معنادار و با فرونشانی رابطه منفی و معنادار وجود دارد. بین ارزش‌های متمرکز بر جمع با رفتارهای آسیب به خود رابطه منفی و معنادار، و بین ارزیابی مجدد و فرونشانی با رفتارهای آسیب به خود به ترتیب رابطه منفی و مثبت معناداری وجود دارد ($P < 0/001$). بین ارزش‌های متمرکز بر فرد با رفتارهای آسیب به خود نیز رابطه معناداری مشاهده نشد. همچنین نتایج نشان داد اثر غیرمستقیم ریخت‌های ارزشی انگیزی بر رفتارهای آسیب به خود از طریق تنظیم هیجان معنادار است ($P < 0/001$).

نتیجه‌گیری: مطالعه حاضر بر نقش میانجی تنظیم هیجان در رابطه بین ریخت‌های ارزشی انگیزی و رفتارهای آسیب به خود تصریح دارد. تقویت و درونی‌سازی ریخت‌های ارزشی انگیزی کارآمد و مداخلات مبتنی بر تنظیم هیجانی ممکن است در پیشگیری یا درمان نشانه‌های خودآسیب‌رسانی در نوجوانان مؤثر باشد.

رفتارهای آسیب به خود، ریخت‌های ارزشی انگیزی، تنظیم هیجان، نوجوانان

دریافت شده: ۱۴۰۰/۱۰/۰۶

پذیرفته شده: ۱۴۰۲/۰۷/۲۳

منتشر شده: ۱۴۰۲/۰۹/۱۹

* نویسنده مسئول: نیلوفر میکائیلی، استاد، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

رایانامه: nmikaeili@uma.ac.ir

تلفن: ۰۴۵-۳۱۵۰۵۶۵۷

مقدمه

دوره نوجوانی به عنوان مرحله‌ای از تحول که شامل تحولات جسمانی، روان‌شناختی، و تغییراتی در سطح مغز است به خودی خود می‌تواند ایجاد پریشانی کند و ممکن است نوجوان نسبت به عوامل تشنگر واکنش‌های غیرقابل‌انتظاری را بروز دهد (۱). از جمله این واکنش‌ها، رفتارهای آسیب به خود^۱ است که پیامدهای ناگواری برای فرد و جامعه در پی دارد. رفتارهای آسیب به خود ممکن است در همه سنین رخ دهند، اما فراوانی انواع رفتارهای آسیب به خود در دوره نوجوانی بیشتر از سایر دوره‌های تحول است (۹). در پنجمین ویرایش راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی (۱۰)، برای آسیب‌رسانی هدفمند به خود که بدون هدف خودکشی است، پیشنهاد مقوله تشخیصی با عنوان نشانگان خودجرحی بدون هدف خودکشی^۲ داده شده است. بررسی‌های انجام شده در ایران نشان داد میزان شیوع رفتارهای آسیب به خود در میان دختران و پسران به ترتیب ۹/۶ و ۷/۱ است و از بین رفتارهای آسیب به خود، به ترتیب، زخمی کردن عمدی خود، بریدن عمدی قسمت‌هایی از بدن خود، انجام رفتارهای خودشکست‌دهنده و خودگویی‌های آزاردهنده دارای بیشترین فراوانی هستند؛ بنابراین دختران نوجوان در مقایسه با پسران رفتارهای آسیب به خود بیشتری را تجربه می‌کنند و به‌طور کلی نرخ شیوع رفتارهای آسیب به خود در نوجوانان رو به افزایش است که مستلزم توجه جدی و بررسی‌های عمیق‌تری است (۱۱). عوامل خطر و عوامل محافظت‌کننده بسیاری در رابطه با رفتارهای آسیب به خود بررسی شدند، اما یکی از خلأهای موجود که در این زمینه و با نگاهی کلی‌تر، در آسیب‌شناسی اختلال‌های روان‌شناختی با آن مواجه هستیم، نپرداختن به ریخت‌های ارزشی انگیزشی^۳ افراد به‌عنوان یک عامل محافظت‌کننده در ارتباط با آسیب‌پذیری نسبت به طیف وسیعی از پیامدها و مشکلات روان‌شناختی است (۲). ریخت‌های ارزشی انگیزشی توسط افراد به‌عنوان معیارهایی برای انتخاب و توجیه اعمال و سنجش

افراد و رویدادها به کار می‌روند و می‌توانند موجب سلامت جسمی و روانی در فرد شوند (۱۲).

یکی از نظریه‌های معروف در زمینه ارزش‌ها، نظریه ارزش‌های بنیادی انسانی^۴ است که توسط شوارتز (۳) مطرح شد که به‌عنوان نظریه مدور ارزشی نیز معروف است و دارای دو مؤلفه هسته‌ای محتوایی و ساختاری است. مؤلفه محتوایی این نظریه، مجموعه جامعی شامل ده ریخت انگیزشی ارزش‌های متمایز است که دربرگیرنده همنوایی^۵، سنت^۶، خیرخواهی^۷، تحریک‌طلبی^۸، جهان‌شمول‌نگری^۹، خودرهنمودی^{۱۰}، لذت‌گرایی^{۱۱}، پیشرفت^{۱۲}، قدرت^{۱۳}، و ایمنی^{۱۴} است. مؤلفه ساختاری این نظریه عبارت است از: تعالی خود^{۱۵} در برابر گسترش خود^{۱۶} و آمادگی به تغییر^{۱۷} در برابر محافظه‌کاری^{۱۸}. شوارتز معتقد است که دو بعد را می‌توان در ریخت‌های ارزشی تصور کرد: بعد ارزش‌های متمرکز بر جمع (تعالی خود و محافظه‌کاری) و بعد ارزش‌های متمرکز بر فرد (آمادگی برای تغییر و گسترش خود) (۴). شخصی که از غنای ارزش‌های انگیزشی کافی ندارد ممکن است تعاملات خوشایند بین‌فردی، امنیت درون‌فردی، و نگرش مثبت به طبیعت را کمتر تجربه کند و در نتیجه امکان دارد که این احساس کمبود و عواطف منفی که از آن ناشی می‌شود به رفتارهای جبرانی یا اجتنابی مختلفی از قبیل خودآسیب‌رسانی منجر شود؛ بنابراین نوع ارزش‌هایی که فرد به‌عنوان منابع انگیزشی رفتار، درونی می‌کند؛ می‌تواند سوق‌دهنده و یا ممانعت‌کننده از اقدام فرد به رفتارهای آسیب به خود باشند (۱۳). برای مثال تنبیه خود به دلیل احساسات خوشایند، گاهی نیز تنبیه دیگران (۱۴) و نشان دادن قدرت و سختی (۱۵) می‌توانند به خودآسیبی منجر شوند. به‌عبارتی رفتارهای آسیب به خود می‌توانند تحت انگیزه‌های مختلف مبتنی بر ارزش‌های فردی، خانوادگی، و اجتماعی رخ دهند یا ممانعت شوند. نتایج پژوهش‌ها شمی و همکاران (۱۳) نشان داد که ریخت‌های ارزشی انگیزشی در افراد با و بدون رفتارهای خودآسیب‌رسان، متفاوت است و

10. Self-direction
11. Hedonism
12. Achievement
13. Power
14. Security
15. Self-transcendent
16. Self-enhancement
17. Openness to change
18. Conservation

1. Self-harm behaviors
2. Non-suicidal self-injury (NSSI)
3. Motivational value characters
4. Basic human values theory
5. Conformity
6. Tradition
7. Benevolence
8. Stimulation
9. Universalism

یافتن متغیرهای میانجی و پیش‌بین که شاید متأثر از فرهنگ کشور و ارزش‌های افراد باشند، مطرح می‌کند. بدین ترتیب پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه ریخت‌های ارزشی انگیزشی با رفتارهای آسیب به خود در نوجوانان با نقش میانجی تنظیم هیجان انجام شد.

روش

الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان: روش پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر شیوه گردآوری داده‌ها، همبستگی از نوع معادلات ساختاری است. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی دانش‌آموزان دختر مدارس دوره متوسطه دوم شهر رشت در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ بودند که از بین آنها ۲۰۰ دانش‌آموز به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. درباره حجم نمونه در پژوهش‌های مربوط به روش پژوهش همبستگی از نوع مدل معادلات ساختاری، نظرات گوناگون وجود دارد؛ ولی همه آنها بر این موضوع توافق دارند که مدل معادلات ساختاری، شبیه تحلیل عامل از فنون آماری است که با نمونه بزرگ قابل اجرا است (۲۴). تاباکنیک و فیدل (۲۴) حداقل حجم ۲۰۰ نفر را برای برازش مدل، کافی دانسته است. ملاک‌های ورود افراد نمونه به این پژوهش شامل مقطع تحصیلی مورد نظر، دامنه سنی (۱۵ تا ۱۸ سال)، دسترسی به اینترنت، رضایت کتبی والدین و دانش‌آموز برای شرکت در پژوهش؛ و ملاک‌های خروج شامل تکمیل ناقص پرسشنامه‌ها بود. میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۱۶/۷۷ سال با انحراف استاندارد ۰/۹۷۳ سال بود. ۳۸٪ از شرکت‌کنندگان در رشته تحصیلی علوم انسانی، ۳۱/۵٪ در رشته علوم تجربی، ۱۴/۵٪ رشته ریاضی، ۹٪ رشته فنی و حرفه‌ای و ۷٪ در رشته کار و دانش مشغول به تحصیل بودند. همچنین ۳۸٪ از شرکت‌کنندگان پایه اول دبیرستان، ۲۹/۵٪ پایه دوم دبیرستان و ۳۲/۵٪ پایه سوم بودند.

ب) ابزار

۱. *زمینه‌یابی ارزشی شوارتز!*: این پرسشنامه توسط شوارتز در سال ۱۹۹۲ تدوین شد و در حال حاضر به عنوان نخستین و مهم‌ترین ابزار زمینه‌یابی ارزشی برای بررسی ارزش‌ها شناخته می‌شود (۳). سؤالات پرسش‌نامه مشتمل بر ۵۷ گویه و ۱۰ زیرمقیاس است: بعد قدرت (۵ گویه)، بعد

می‌توان آنها را برای تمیز این دو گروه از هم به کاربرد. یافته‌های مطالعه یاسوما و همکاران (۱۶) نیز بیانگر ارتباط بین ریخت‌های ارزشی انگیزشی و رفتارهای خودکشی بود.

یکی دیگر از عوامل خطر در رابطه با رفتارهای آسیب به خود، نقص در تنظیم هیجانات است (۵). تنظیم هیجان فرایندی است که به افراد در افزایش، کاهش یا حفظ مؤلفه‌های هیجانی، رفتاری و شناختی کمک می‌کند و در اثر برخورداری از مهارت تنظیم هیجان، افراد توانایی این را دارند که هیجان خود را به شیوه‌ای مناسب ابراز کنند و در صورتی که درگیر هیجانات ناخوشایند همچون احساس اندوه و سرخوردگی شوند، بتوانند شدت آن را کاهش دهند (۶). در مدل فرایند تنظیم هیجانی گراس (۱۷)، راهبردهای تنظیم هیجانی بر اساس اینکه بر فرایند ارزیابی موقعیت‌های بالقوه و یا بر تعدیل تمایل پاسخ‌دهی تأثیر می‌گذارند، طبقه‌بندی می‌شوند. ارزیابی مجدد شناختی و فرونشانی بیانگر دو راهبرد تنظیم هیجانی هستند که می‌توانند از نظر جسمانی، رفتاری، و تجربی تغییراتی را به وجود آورند و با توجه به اینکه چه زمانی، قبل یا بعد از بروز هیجانات اتفاق می‌افتند، از یکدیگر تمایز داده می‌شوند (۱۸). نقصان مهارت‌های تنظیم هیجانی یکی از مقبول‌ترین علل رفتارهای آسیب به خود است و پژوهش‌های بسیاری آن را تأیید کردند (۵، ۷ و ۸). مک لافرتی و همکاران (۱۹) نیز در پژوهش خود، ارتباط مستقیم معناداری بین راهبرد فرونشانی و رفتارهای آسیب به خود یافتند.

پژوهش‌های اندکی در رابطه با تنظیم هیجان و ریخت‌های ارزشی انگیزشی انجام شده است از جمله پژوهش تامیر و همکاران (۲۰) که دریافتند ارزش‌های افراد بر هیجان‌هایی که می‌خواهند تجربه کنند، تأثیر می‌گذارد. آنها در پژوهش دیگری (۲۱) نتیجه گرفتند که وقتی افراد، هیجان‌هایی را که مطابق ارزش‌هایشان است تجربه می‌کنند، شادتر هستند و احتمال بروز رفتارهای آسیب به خود در آنها کمتر خواهد بود (۲۲). پژوهش‌های انجام شده در نواحی مختلف ایران، درصد بسیار قابل توجهی را برای شیوع رفتارهای آسیب به خود در نوجوانان گزارش می‌کنند (۱۱ و ۲۳) اما با وجود این شیوع بالا به نظر می‌رسد که این رفتار به طور شایسته در بین نوجوانان ایرانی بررسی نشده است که اهمیت و لزوم مطالعه بیشتر این رفتار در میان جمعیت نوجوان ایرانی را به قصد

لذت‌گرایی (۳ گویه)، بعد همنوایی (۴ گویه)، خیرخواهی (۸ گویه)، بعد پیشرفت (۶ گویه)، بعد امنیت (۷ گویه)، بعد خود رهنموددهی (۷ گویه)، بعد تحریک (۳ گویه)، بعد سنت (۶ گویه)، و بعد جهان‌شمول‌نگری (۹ گویه). نمره‌گذاری این ابزار به صورت طیف لیکرت ۷ درجه‌ای بین مخالف ارزش‌های من است (با نمره ۱) و تا در عالی‌ترین درجه اهمیت برای من است (با نمره ۷) است. نمرات بالاتر نشان‌دهنده اهمیت بیشتر این ارزش‌ها برای فرد است و بالعکس. در پژوهش راکز و همکاران (۲۵)، اعتبار^۱ (از نوع همسانی درونی با شیوه آلفای کرونباخ) خرده‌مقیاس‌های سنت، همنوایی، قدرت، پیشرفت، خود رهنموددهی، جهان‌شمول‌نگری، خیرخواهی، امنیت، تحریک، و لذت را به ترتیب ۶۳، ۶۱، ۷۲، ۷۲، ۶۰، ۶۷، ۶۱، ۷۰، ۶۴ درصد گزارش کرده‌اند و روایی عاملی پرسشنامه (نوعی روایی سازه) را تأیید کردند. در ایران نیز اعتبار این ابزار در پژوهش شریفی و همکاران (۲۶) به روش موازی (همبستگی با پرسشنامه ارزشی راکچ) و در پژوهش آزادمرزآبادی (۲۷) به روش دونیمه کردن (۷۱ در صد برای بخش یکم و ۷۵ در صد برای بخش دوم) تأیید شد. در مطالعه حاضر نیز اعتبار پرسشنامه به روش ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۴ به دست آمد که نشان‌دهنده اعتبار مناسب این ابزار برای استفاده در این پژوهش بود و روایی صوری و محتوایی مقیاس بر اساس نظرخواهی از استادان راهنما و مشاور (متخصصان) به صورت کیفی مورد تأیید قرار گرفت.

۲. پرسشنامه آسیب به خود^۲: پرسشنامه آسیب به خود که توسط سانسون و همکاران (۲۸) تدوین شد، پرسشنامه خود گزارشی ۲۲ گویه‌ای (با پاسخ بله / خیر) است که سابقه آسیب رساندن به خود را در پاسخ‌دهندگان بررسی می‌کند. در این پرسشنامه رفتارهایی که عمدتاً به منظور آسیب به خود انجام شده‌اند، ارزیابی می‌شوند؛ مانند سوء مصرف دارو یا مواد و الکل، خودزنی، ایراد، آسیب بدنی به خود تا از دست دادن شغلی به صورت عمدی. نمره‌گذاری پرسشنامه آسیب به خود به صورت بله خیر است. گزینه خیر نمره ۰ و گزینه بله نمره ۱ می‌گیرد. برای به دست آوردن نمره کلی این پرسشنامه باید فقط پاسخ‌های تأیید شده را (تعداد پاسخ‌های بله) با هم جمع شود. پاسخ‌های خیر در

نمره‌گذاری نقشی ندارند. دامنه نمرات در این پرسشنامه بین ۰ تا ۲۲ است. نمرات پایین نشان‌دهنده رفتارهای آسیب به خود اندک و نمرات بالا نشان‌دهنده فراوانی بالای رفتارهای آسیب به خود است. مطالعه اعتبار این پرسشنامه با نقطه برش ۵ یا بیشتر، به طبقه‌بندی دقیق ۸۴٪ از پاسخ‌دهندگان که بر اساس مصاحبه تشخیصی اختلال مرزی، واجد این اختلال به شمار می‌رفتند، در طبقه اختلال شخصیت مرزی قرار گرفتند (۲۸). پژوهش‌های بعدی اعتبار همگرایی این ابزار را با ابزارهای خود گزارشی شخصیت مرزی، افسردگی، و سابقه آزاردیدگی در کودکی نشان داده‌اند (۲۹). در مطالعه حسین‌زاده و همکاران (۲۹) آلفای کرونباخ (همسانی درونی - نوعی اعتبار) این پرسشنامه ۰/۷۴ به دست آمده است. در مطالعه حاضر نیز اعتبار پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۹۳ به دست آمد که نشان‌دهنده اعتبار مناسب این ابزار برای استفاده در این پژوهش بود و روایی صوری و محتوایی مقیاس بر اساس نظرخواهی از استادان راهنما و مشاور (متخصصان) به صورت کیفی مورد تأیید قرار گرفت.

۳. پرسشنامه تنظیم هیجان^۳: این پرسشنامه ۱۰ گویه‌ای توسط گراس و جان^۴ (۳۰) جهت سنجش تنظیم هیجان تدوین شد که دو خرده‌مقیاس ارزیابی مجدد^۵ (گوئی‌های ۱، ۳، ۵، ۷، ۸، ۱۰) و فرونشانی^۶ (گوئی‌های ۲، ۴، ۶، ۹) را بر روی یک مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای از به شدت مخالفم (با نمره ۱) تا به شدت موافقم (با نمره ۷) می‌سنجد؛ بنابراین نمرات پایین نشان‌دهنده تنظیم هیجان پائین و نمرات بالا نشان‌دهنده تنظیم هیجان بالا است. گراس و جان، روایی محتوایی و صوری این ابزار را مطلوب گزارش کردند. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای ارزیابی مجدد ۰/۷۹ و برای سرکوبی ۰/۷۳ و پایایی باز آزمایی بعد از سه ماه برای کل مقیاس را ۰/۶۹ به دست آوردند (۳۰). در پژوهش مشهدی و همکاران (۳۱)، اعتبار مقیاس به روش همسانی درونی (با دامنه آلفای کرونباخ ۰/۶۰ تا ۰/۸۱) و روایی آن از طریق تحلیل مؤلفه اصلی با استفاده از چرخش واریماکس، همبستگی بین دو خرده‌مقیاس (I= ۰/۱۳) و تعیین روایی ملاکی، مطلوب گزارش شده است. در مطالعه حاضر اعتبار پرسشنامه به روش ضریب آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس ارزیابی مجدد ۰/۹۱ و برای خرده‌مقیاس

1. Reliability
2. The Self-Harm Inventory (SHI)
3. Emotion Regulation Questionnaire (ERQ)

4. Gross and John
5. Reappraisal
6. Suppression

تحلیل شد و اطلاعات فردی‌شان کاملاً محرمانه باقی خواهد ماند. به منظور آزمون فرضیه‌های پژوهش از مدل یابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار Amos26 استفاده شد. جهت بررسی مشخصه‌های برازندگی مدل از شاخص‌های مجذور خی نسبت به درجه آزادی^۱، برازش نرم پارسیمونس^۲، برازش مقایسه‌ای^۳، برازش مقایسه‌ای پارسیمونس^۴، برازش افزایشی^۵، شاخص نیکویی برازش^۶ و ریشه میانگین مربعات خطای تقریب^۷ استفاده شد (۳۲). در پژوهش حاضر سطح معنی‌داری ۰/۰۵ در نظر گرفته شده است.

یافته‌ها

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی گزارش شده‌اند. براساس نتایج به دست آمده، ارزش‌های چولگی و کشیدگی نشان می‌دهد که متغیرهای پژوهش توزیع نرمال دارند (۳۲).

فرونشانی ۰/۸۷ به دست آمد که نشان‌دهنده اعتبار مناسب این ابزار برای استفاده در این پژوهش بود و روایی صوری و محتوایی مقیاس بر اساس نظرخواهی از استادان راهنما و مشاور (متخصصان) به صورت کیفی مورد تأیید قرار گرفت.

ج) روش اجرا: بعد از کسب مجوزهای لازم علمی و اجرایی، ۲۰۰ دانش‌آموز دختر مدارس دوره دوم متوسطه به صورت اینترنتی و با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها ابتدا پرسشنامه‌ها در داخل سایت گوگل داکس^۱ بارگذاری شد. سپس لینک آن در اختیار مسئولان مدارس قرار گرفت و از آنها خواسته شد در زمانی که دانش‌آموزان، کلاس ندارند و دسترسی کامل به اینترنت دارند به پاسخ دادن به سؤالات این پژوهش اقدام کنند و اگر دوستانی دارند که متعلق به جامعه این پژوهش هستند، لینک پرسشنامه را برای آنها نیز ارسال کنند. در پایان پس از تکمیل تعداد نمونه‌ها به میزان مناسب، جمع‌آوری داده متوقف شد. به‌منظور اصل رازداری به دانش‌آموزان اطمینان داده شد که اطلاعات حاصل از پژوهش به صورت گروهی

جدول ۱: یافته‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

| متغیرهای پژوهش | میانگین | انحراف معیار | کمینه | بیشینه | چولگی | کشیدگی |
|------------------------|---------|--------------|-------|--------|--------|--------|
| ارزش‌های متمرکز بر فرد | ۱۶۱/۸۳ | ۲۶/۷۷ | ۵۹ | ۲۱۷ | -۰/۶۷۷ | ۰/۶۲۴ |
| ارزش‌های متمرکز بر جمع | ۱۴۳/۳۲ | ۱۷/۸۲ | ۶۶ | ۱۷۵ | -۰/۶۸۳ | ۱/۱۶۹ |
| ارزیابی مجدد | ۲۳/۷۲ | ۹/۱۲ | ۶ | ۴۲ | -۰/۰۵۷ | -۰/۵۲۵ |
| فرونشانی | ۱۳/۵۲ | ۶/۹۳ | ۴ | ۲۸ | ۰/۳۳۲ | -۱/۰۱۰ |
| رفتارهای آسیب به خود | ۴/۱۳ | ۵/۲۶ | ۰ | ۲۰ | ۱/۳۴۸ | ۰/۷۹۰ |

جدول ۲ اطلاعات مربوط به همبستگی پیرسون بین متغیرهای پژوهش

را نشان می‌دهد.

6. Incremental fit index (IFI)
7. Goodness of Fit Index (GFI)
8. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)

1. Google Docs
2. Chi-square/degree-of-freedom ratio (CMIN/DF)
3. Parsimonious Normed Fit Index (PNFI)
4. Comparative Fit Index (CFI)
5. Parsimonious Comparative Fit Index (PCFI)

جدول ۲: ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

| متغیرهای پژوهش | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ |
|---------------------------|----------|----------|----------|---------|
| ۱. ارزش‌های متمرکز بر فرد | | | | |
| ۲. ارزش‌های متمرکز بر جمع | ۰/۶۹۳** | | | |
| ۳. ارزیابی مجدد | ۰/۱۷۴** | ۰/۱۵۳* | | |
| ۴. فرونشانی | -۰/۳۱۷** | -۰/۰۰۱ | -۰/۷۴۸** | |
| ۵. رفتارهای آسیب به خود | -۰/۵۲۷** | -۰/۱۷۶** | -۰/۴۵۲** | ۰/۵۵۸** |

**P<۰/۰۱; *P<۰/۰۵

بررسی عدم وجود داده‌های پرت چند متغیری، شاخص فاصله ماهالانویس^۲، بررسی شد و سطوح معناداری کمتر از ۰/۰۵ حاکی از دور افتاده بودن داده‌های پرت مورد نظر است. براساس این شاخص، داده پرت شناسایی نشد. همچنین مفروضه بنابرین بررسی پیش فرض‌های آماری نشان داد که روش مدل‌یابی معادلات ساختاری، روش مناسبی برای ارزیابی برازش مدل است و جهت برآورد پارامترها از روش بیشینه درست‌نمایی^۳ استفاده شده است.

شاخص R² میزان واریانس تبیین شده متغیرهای نهفته درون‌زا را نشان می‌دهد. چین (۳۴) مقادیر R²، ۰/۶۷، ۰/۳۳ و ۰/۱۹ را در معادلات ساختاری به ترتیب قوی، متوسط و ضعیف توصیف می‌کند. ضریب تعیین متغیر رفتارهای آسیب به خود در الگوی ساختاری اصلاح شده ۰/۵۶۰ است که نشان می‌دهد متغیرهای برون‌زا و میانجی یعنی ارزش‌های متمرکز بر جمع، ارزش‌های متمرکز بر فرد، ارزیابی مجدد و فرونشانی می‌توانند ۵۶ درصد از تغییرات رفتارهای آسیب به خود را پیش بینی کنند که این میزان در حد متوسط به بالا است. جدول ۳ شاخص‌های برازش الگوی پیشنهادی و نهایی (اصلاح شده) را نشان می‌دهد.

با توجه به نتایج ماتریس همبستگی، بین ارزش‌های متمرکز بر فرد و ارزش‌های متمرکز بر جمع با رفتارهای آسیب به خود رابطه منفی و معنادار و با ارزیابی مجدد رابطه مثبت و معنادار وجود دارد (P<۰/۰۵). همچنین بین ارزیابی مجدد و فرونشانی با رفتارهای آسیب به خود به ترتیب رابطه منفی و مثبت معنادار وجود دارد (P<۰/۰۱).

در پژوهش حاضر جهت بررسی برازش رابطه از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد. پیش از کاربرد این روش، بررسی پیش‌فرض‌های این روی آورد آماری ضروری است. بنابر پیشنهاد کلاین (۳۲) مفروضه‌های بهنجاری تک‌متغیری به کمک برآورد مقادیر کجی و کشیدگی آزمون و تأیید شدند. با توجه به اینکه دامنه کجی و کشیدگی متغیرها در بازه ۲± قرار داشت، نرمال بودن تک‌متغیری مورد تأیید شد (جدول ۱). جهت بررسی نرمال بودن چند متغیری از ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا^۱ و نسبت بحرانی استفاده شده است. بر اساس پیشنهاد بلانچ (۳۳)، مقادیر کوچک‌تر از ۵ برای نسبت بحرانی به‌عنوان عدم تخطی از نرمال بودن چندمتغیره در نظر گرفته می‌شود. در این پژوهش ضریب مردیا ۲/۹۴۲ و نسبت بحرانی ۲/۰۹۷ به دست آمده که کمتر از عدد ۵ است. بنابراین فرض نرمال بودن چندمتغیری برقرار است. جهت

جدول ۳: شناسه‌های برازش الگوی پیشنهادی و الگوی نهایی (اصلاح شده)

| شناسه‌های برازش | χ^2 | Df | P | χ^2/df | GFI | PCFI | PNFI | CFI | IFI | RMSEA |
|-----------------|----------|----|--------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| الگوی پیشنهادی | ۱۳۹/۷۱۱ | ۴۸ | <۰/۰۰۱ | ۲/۹۱۰ | ۰/۸۰۹ | ۰/۵۲۲ | ۰/۵۱۰ | ۰/۸۱۷ | ۰/۸۲۰ | ۰/۰۸۷ |
| الگوی نهایی | ۱۰۰/۲۳۶ | ۴۳ | <۰/۰۰۱ | ۲/۳۳۱ | ۰/۹۴۵ | ۰/۵۵۵ | ۰/۵۴۳ | ۰/۹۵۲ | ۰/۹۵۴ | ۰/۰۷۳ |

*میزان قابل قبول شاخص‌ها، CFI, GFI, IFI (>.5), PNFI, PCFI, RMSEA (<.08), CMIN/DF (<۳) خوب، <۵ قابل قبول (۳۴).

3. Maximum likelihood (ML)

1. Mardia standardized kurtosis coefficient
2. Mahalanobis d-squared method

نتایج شاخص‌های برازش در جدول ۳ نشان می‌دهد بعد از اصلاحات (حذف متغیر مشاهده شده لذت به دلیل بار عاملی کمتر از ۰/۴ و رسم همبستگی بین خطاهای متغیرهای پژوهش)، الگوی نهایی مدل پژوهش از

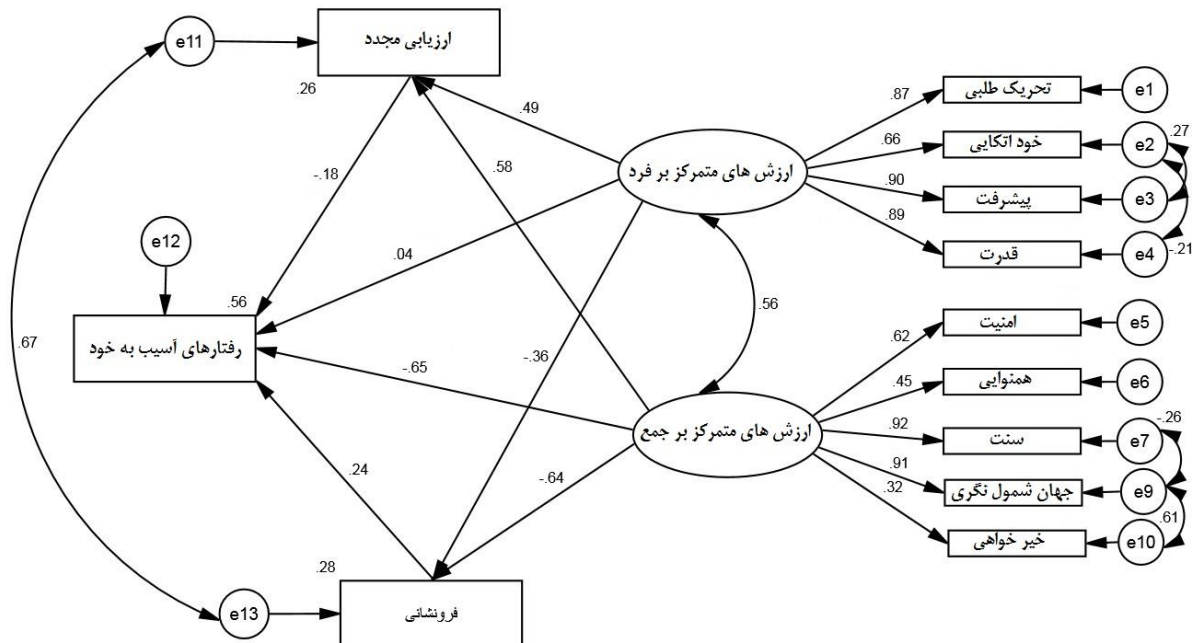
برازش خوبی برخوردار است. جدول ۴ نیز ضرایب استاندارد مسیرها و شکل ۱ الگوی نهایی پژوهش (مدل اصلاح شده) را نشان می‌دهد.

جدول ۴: ضرایب استاندارد مسیرهای الگوی نهایی (اصلاح شده)

| مسیر | ضرایب استاندارد | خطای معیار | نسبت بحرانی | سطح معناداری |
|--|-----------------|------------|-------------|--------------|
| ارزش‌های متمرکز بر جمع <--- رفتارهای آسیب به خود | -۰/۶۵۰ | ۰/۰۶۵ | -۸/۱۴۴ | <۰/۰۰۱ |
| ارزش‌های متمرکز بر جمع <--- ارزیابی مجدد | ۰/۵۷۶ | ۰/۱۱۷ | ۶/۹۱۵ | <۰/۰۰۱ |
| ارزش‌های متمرکز بر جمع <--- فرونشانی | -۰/۶۳۷ | ۰/۰۸۸ | -۷/۷۶۳ | <۰/۰۰۱ |
| ارزش‌های متمرکز بر فرد <--- رفتارهای آسیب به خود | ۰/۰۴۴ | ۰/۰۴۵ | ۰/۵۷۱ | ۰/۵۶۸ |
| ارزش‌های متمرکز بر فرد <--- ارزیابی مجدد | ۰/۴۸۹ | ۰/۱۰۹ | ۵/۷۷۰ | <۰/۰۰۱ |
| ارزش‌های متمرکز بر فرد <--- فرونشانی | -۰/۳۶۳ | ۰/۰۸۰ | -۴/۴۱۵ | <۰/۰۰۱ |
| ارزیابی مجدد <--- رفتارهای آسیب به خود | -۰/۱۷۹ | ۰/۰۵۴ | -۲/۴۵۵ | ۰/۰۱۴ |
| فرونشانی <--- رفتارهای آسیب به خود | ۰/۲۶۴۱ | ۰/۰۵۹ | ۳/۰۷۶ | ۰/۰۰۲ |

نتایج حاصل از روابط مستقیم متغیرهای پژوهش در مدل نهایی (اصلاح شده) نشان می‌دهد که بین ارزش‌های متمرکز بر فرد و ارزش‌های متمرکز بر جمع با ارزیابی مجدد رابطه مثبت و معنادار و با فرونشانی رابطه منفی و معنادار وجود داشت. همچنین بین ارزش‌های متمرکز بر جمع با رفتارهای آسیب به خود رابطه مثبت و معنادار وجود

داشت. بین ارزیابی مجدد و فرونشانی با رفتارهای آسیب به خود به ترتیب رابطه منفی و مثبت معناداری وجود داشت. همچنین بین ارزش‌های متمرکز بر فرد با رفتارهای آسیب به خود رابطه معناداری وجود نداشت (جدول ۴).



شکل ۱: ضرایب استاندارد مدل الگوی نهایی (اصلاح شده) رابطه ساختاری ریخت‌های ارزشی انگیزشی با رفتارهای آسیب به خود با میانجیگری تنظیم هیجان در نوجوانان

نتایج حاصل از روابط واسطه‌ای با استفاده از آزمون بوت استرپ در برنامه MACRO پریچر و هایز (۳۵) به جهت آزمون مسیر واسطه‌ای در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵: آزمون میانجی‌گری روابط غیرمستقیم به روش بوت استرپ

| مسیرها | ۵۵۵ | بوت | سوگیری | خطای معیار | حد پایین | حد بالا | سطح معناداری |
|--|---------|---------|--------|------------|----------|---------|--------------|
| ارزش‌های متمرکز بر جمع ← ارزیابی مجدد ← رفتارهای آسیب به خود | -۰/۱۰۴۴ | -۰/۱۰۴۳ | ۰/۰۰۰۱ | ۰/۰۲۲۶ | -۰/۱۳۵۲ | -۰/۰۶۴۴ | <۰/۰۰۱ |
| ارزش‌های متمرکز بر جمع ← فرونشانی ← رفتارهای آسیب به خود | -۰/۱۵۳۶ | -۰/۱۵۳۴ | ۰/۰۰۰۲ | ۰/۰۲۹۹ | -۰/۱۶۰۳ | -۰/۱۱۳۲ | <۰/۰۰۱ |
| ارزش‌های متمرکز بر فرد ← ارزیابی مجدد ← رفتارهای آسیب به خود | -۰/۰۸۸۲ | -۰/۰۸۸۰ | ۰/۰۰۰۲ | ۰/۰۰۸۲ | -۰/۱۱۰۴ | -۰/۰۵۶۳ | ۰/۰۰۲ |
| ارزش‌های متمرکز بر فرد ← فرونشانی ← رفتارهای آسیب به خود | -۰/۰۸۶۴ | -۰/۰۸۶۳ | ۰/۰۰۰۱ | ۰/۰۰۷۸ | -۰/۱۰۹۴ | -۰/۰۵۲۱ | ۰/۰۰۲ |

نتایج آزمون بوت استرپ نشان داد که اثر غیرمستقیم ارزش‌های متمرکز بر جمع بر رفتارهای آسیب به خود از طریق ارزیابی مجدد و فرونشانی به ترتیب برابر ۰/۱۰۴۳- و ۰/۱۵۳۴- به دست آمد که از لحاظ آماری معنادار بودند. همچنین اثر غیرمستقیم ارزش‌های متمرکز بر فرد بر رفتارهای آسیب به خود از طریق ارزیابی مجدد و فرونشانی به ترتیب برابر ۰/۰۸۸۰- و ۰/۰۸۶۳- به دست آمد که از لحاظ آماری معنادار بود.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه ریخت‌های ارزشی انگیزشی با رفتارهای آسیب به خود با نقش میانجی تنظیم هیجان انجام شد. نتایج نشان داد بین ارزش‌های متمرکز بر جمع با رفتارهای آسیب به خود رابطه منفی و معنادار وجود داشت. این یافته با نتایج پژوهش‌های هاشمی و همکاران (۹) و اوساک و همکاران (۱۰) همخوان است. همچنین نتایج نشان داد بین ارزش‌های متمرکز بر فرد با رفتارهای آسیب به خود رابطه معناداری مشاهده نشد که از این جهت همسو با نتایج پژوهش‌های هاشمی و همکاران (۹) و ناهمسو با پژوهش‌های ادموندسون و همکاران (۱۱) است. در تبیین رابطه ارزش‌های متمرکز بر جمع با رفتارهای آسیب به خود می‌توان گفت وقتی فردی در ریخت انگیزشی احساس ایمنی مواردی مانند احساس تعلق خاطر، تندرستی و امنیت خانوادگی، در ریخت انگیزشی هم‌نوایی مواردی مانند خود انضباطی، ادب و احترام به والدین، در ریخت جهان‌شمولی مواردی مانند یگانگی با طبیعت و برخورداری از وسعت نظر، در ریخت خیرخواهی مواردی مانند مسئولیت‌پذیری و بخشاینده بودن و در ریخت انگیزشی سُنّت‌مندی مواردی مانند تواضع و

پذیرش سهم خود از زندگی نمره بالا دریافت می‌کند؛ چنین فردی از احساسات رضایت درون فردی، خانوادگی و اجتماعی برخوردار است و در ارتباط با دیگران و حتی طبیعت، تعاملی خوشایند دارد و عواطف مثبت بالا و عواطف منفی پایینی را تجربه می‌کند. بنابراین چنین شخصی که تجارب مبتنی بر ارزش ناخوشایند و عواطف منفی پایینی دارد، انگیزه‌های برای خودآسیب‌رسانی ندارد. اما شخصی که از غنای این ارزش‌های انگیزشی برخوردار کافی ندارد ممکن است که امنیت درون فردی، تعاملات خوشایند بین فردی و نگرش مثبت به طبیعت را کمتر تجربه کند و در نتیجه امکان دارد که این احساس کمبود و عواطف منفی ناشی از آن، به رفتارهای جبرانی یا اجتنابی مختلفی از قبیل خودآسیب‌رسانی منجر شود. در تبیین عدم معناداری رابطه ارزش‌های متمرکز بر فرد با رفتارهای آسیب به خود می‌توان به الگوی مدور شوارتز و همکاران (۷) اشاره کرد. وقتی که متغیری رابطه‌ای قوی با یک نوع از ارزش‌ها داشته باشد، روابط آن متغیر با دیگر ارزش‌ها به گونه‌ای یکنواخت کاهش می‌یابد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که طبق الگوی مدور شوارتز، در پژوهش حاضر این یافته قابل توجیه است که ارزش‌های متمرکز بر جمع، رابطه‌ای قوی و ارزش‌های متمرکز بر فرد، عدم رابطه یا رابطه ضعیفی را با رفتارهای خودآسیبی داشته باشند.

یکی دیگر از یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد اثر مستقیم تنظیم هیجان بر رفتارهای آسیب به خود معنادار است و بین ارزیابی مجدد و فرونشانی با رفتارهای آسیب به خود به ترتیب رابطه منفی و مثبت معنادار وجود دارد. این یافته هم‌راستا با نتایج پژوهش‌های کیم و همکاران (۱۳)، هایدلر و سوک (۱۷)، و روبیلارد و همکاران (۱۸) است. بر اساس

مدل‌های تنظیم هیجان، هر فرد به هنگام روبه‌رو شدن با رویدادهای تنش‌آور زندگی، به استفاده از برخی راهبردهای مشخص برای تنظیم هیجان خود تمایل دارد. در پژوهش مک لافرتی و همکاران ارتباط مستقیم معناداری بین فرونشانی و رفتارهای آسیب به خود، مشاهده و بر نقش بیشتر فرونشانی نسبت به ارزیابی مجدد در بروز رفتارهای آسیب به خود تأکید شد. این مطالعه همچنین بر اهمیت راهبردهای تنظیم هیجان کارآمد مانند ارزیابی مجدد که می‌تواند خطر ابتلا به مشکلات روانی و رفتارهای آسیب به خود را کاهش دهد، تأکید دارد. به عبارتی نوجوانان ناتوان در مدیریت هیجانات منفی به لحاظ خودکارآمدی هیجانی، ضعیف‌تر از افراد توانمند عمل می‌کنند و در موقعیت‌های تنش‌آور دچار کام‌نایافتگی می‌شوند، در نتیجه بیشتر از راهبردهای ناکارآمد مانند فرونشانی استفاده می‌کنند و دست به فعالیت‌های تکانشی همچون رفتارهای آسیب به خود می‌زنند تا رنج روانی خود را کاهش دهند.

همچنین نتایج نشان داد بین ارزش‌های متمرکز بر فرد و ارزش‌های متمرکز بر جمع با ارزیابی مجدد رابطه مثبت و معنادار و با فرونشانی رابطه منفی و معنادار وجود دارد. این یافته با نتایج پژوهش‌های پیشین (۲۱ و ۲۰) همسو است. نتایج پژوهش تامیر و همکاران (۲۰) نشان داد ارزش‌های افراد بر هیجاناتی که می‌خواهند تجربه کنند، تأثیر می‌گذارد. برای مثال افرادی که ارزش‌های متمرکز بر جمع، مانند خیرخواهی، اولویت بیشتری برایشان دارد، می‌خواهند هیجانات مثبتی مانند احساس همدلی یا عشق بیشتری داشته باشند که به دنبال آن استفاده از راهبردهای کارآمد تنظیم هیجان (ارزیابی مجدد) بیشتر می‌شود. همچنین افرادی که برای ارزش‌های متمرکز بر فرد، مانند قدرت، اهمیت بیشتری قائل هستند، می‌خواهند هیجانات منفی همچون خشم یا نفرت بیشتری تجربه کنند و از راهبردهای ناکارآمد تنظیم هیجان (فرونشانی) بیشتر استفاده می‌کنند. تامیر و همکاران (۲۰) در پژوهش دیگری دریافته‌اند که وقتی افراد هیجاناتی را که مطابق ارزش‌هایشان است تجربه می‌کنند، شادتر هستند. در تبیین این نتایج می‌توان بیان کرد که هیجانات از ارزش‌هایی که افراد در زندگی خود درونی می‌کنند؛ متأثر می‌شوند. برای مثال افرادی که در زندگی خود ارزش‌های مرتبط با تحریک‌طلبی داشته باشند؛ در پی تجاربی خواهند بود که بتوانند هیجانات آنها را برانگیزانند (۵). غنای ریخت‌های ارزشی انگیزشی در افراد موجب افزایش هیجانات خوشایند،

عاطفه مثبت و افزایش سطح سلامت روان (۶) می‌شود و این افراد از راهبردهای کارآمد تنظیم هیجان (ارزیابی مجدد) بیشتر از راهبردهای ناکارآمد (فرونشانی) استفاده می‌کنند. به‌طور کلی پایبندی به ارزش‌های شخصی می‌تواند هیجان‌های مخرب افراد را در هنگام مواجهه با مشکلات و فشارهای روزمره تعدیل کند، اثرات آنها را کاهش دهد و آنها را به استفاده از راهبردهای کارآمد تنظیم هیجان (ارزیابی مجدد) ترغیب کند.

ازجمله نتایج دیگر این مطالعه این بود که متغیر تنظیم هیجان در نوجوانان در ارتباط بین ریخت‌های ارزشی انگیزشی و رفتارهای آسیب به خود نقش میانجی دارد. تاکنون پژوهشی میانجیگری تنظیم هیجان در رابطه بین ریخت‌های ارزشی انگیزشی و رفتارهای آسیب به خود را بررسی نکرده است؛ اما در مجموع دو مطالعه نشان می‌دهند که هیجانات ممکن است واسطه ارتباط ارزش‌ها با بهزیستی ذهنی باشند. یکی از این مطالعات نشان داد که ارزش‌های افراد بر هیجاناتی که می‌خواهند تجربه کنند، تأثیر می‌گذارد (۲۰). برای مثال افرادی که ارزش‌های خیرخواهانه را مهم می‌دانند، می‌خواهند احساس همدلی یا عشق بیشتری داشته باشند و افرادی که برای ارزش‌های قدرت اهمیت قائل‌اند، می‌خواهند خشم یا نفرت بیشتری احساس کنند. مطالعه دوم نشان داد وقتی افراد هیجاناتی را که مطابق ارزش‌هایشان است تجربه می‌کنند، فارغ از اینکه این هیجانات، خوشایند (مثلاً همدلی یا عشق) باشند یا ناخوشایند (مثلاً خشم یا نفرت)، شادتر هستند (۲۱)؛ بنابراین افراد هر چه بیشتر هیجاناتی را تجربه کنند که مطابق با ارزش‌های خودشان هستند، هیجانات مثبت بیشتری خواهند داشت و هرچقدر هیجانات مثبت بالاتر باشد احتمال بروز رفتارهای آسیب به خود کمتر خواهد بود (۲۲). در مجموع می‌توان این چنین تبیین کرد که راهبردهای ناکارآمد تنظیم هیجان (فرونشانی) با ایجاد حالت‌های هیجانی ناخوشایند در شخص باعث می‌شوند فرد برای رهایی موقت از این تجارب هیجانی ناخوشایند اقدام به خودآسیب‌رسانی کند؛ اما در سویی دیگر راهبردهای کارآمد تنظیم هیجان (ارزیابی مجدد) و ارزش‌های متمرکز بر جمع مانند جهان‌شمولی، خیرخواهی، سُنّت، همنوایی و ایمنی با کمک به تجربه احساس رضایت درون‌فردی و برون‌فردی، به شکل‌گیری الگوهای رفتاری کارآمد و کاهش احتمال بروز رفتارهای خودآسیبی کمک می‌کنند.

این پژوهش چندین محدودیت دارد که باید در هنگام تفسیر یافته‌ها در نظر گرفته شود. نخست اینکه این مطالعه تنها روی دانش‌آموزان دختر با حجم نمونه نسبتاً کم انجام شد و به دلیل همزمانی انجام پژوهش با همه‌گیری کووید-۱۹ و تعطیلی مدارس در سطح کشور، داده‌ها به صورت مجازی جمع‌آوری شدند؛ بنابراین تعمیم‌پذیری یافته‌های مطالعه محدود می‌شود. دوم، این پژوهش بر اساس داده‌های خودگزارشی است که ممکن است تحت تأثیر سوگیری مطلوبیت اجتماعی باشد. یکی دیگر از محدودیت‌های این مطالعه نیز عدم دسترسی و جمع‌آوری داده‌های مرتبط با عوامل فردی، خانوادگی، و اجتماعی دانش‌آموزان بود. پژوهش‌های انجام شده در زمینه ریخت‌های ارزشی انگیزشی و رفتارهای آسیب به خود، بسیار اندک و انگشت‌شمار است و پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های بیشتری درباره نقش ارزش‌ها در پیشگیری از رفتارهای پرخطر در نوجوانان انجام شود. همچنین برای پیشگیری از رفتارهای آسیب به خود، بر تقویت ارزش‌ها در نوجوانان تمرکز بیشتری شود و در روی آوردهای آموزشی و درمانی به افراد کمک شود تا ریخت‌های ارزشی انگیزشی کارآمد را درونی کنند. افزون بر این، مداخلات مبتنی

بر تنظیم هیجانی که ممکن است بر درمان نشانه‌های خودآسیب‌رسانی در نوجوانان مؤثر باشد، پیشنهاد می‌شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این مطالعه مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد با شماره نامه ثبت پروپوزال ۱۵۹۲۵۶۵ و تاریخ تصویب ۱۳۹۹/۹/۱۹ است. این مطالعه همچنین مورد تأیید کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی گیلان قرار گرفته است (IR.GUMS.REC.1400.019). افراد نمونه به صورت داوطلبانه و با رضایت کامل در پژوهش حاضر شرکت کردند.

حامی مالی: پژوهش حاضر بدون هیچ‌گونه حمایت مالی از جانب سازمان خاصی انجام شده است.

نقش هر یک از نویسندگان: این مطالعه مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نویسنده یکم است. نویسنده دوم و مسئول، به عنوان استاد راهنما و نویسنده سوم، به عنوان استاد مشاور در پیش‌برد این پایان‌نامه ایفای نقش کردند.

تضاد منافع: انجام این پژوهش برای نویسندگان هیچ‌گونه تعارض در منافع را به دنبال نداشته است و نتایج آن به صورت کاملاً شفاف و بدون سوگیری، گزارش شده است.

تشکر و قدردانی: نویسندگان بر خود لازم می‌دانند از تمامی دانش‌آموزان، مسئولان مدارس و تمامی افرادی که در انتشار لینک پرسشنامه پژوهش و سایر مراحل اجرای این مطالعه به نویسندگان کمک کردند، تقدیر و تشکر به عمل آورند.

References

- Noury Ghasemabadi R, Seydavi M. A brief review of the relationship of childhood maltreatment and non-suicidal self-injury (NSSI) in adolescence. *Rooyesh*. 2021; 10(2):161-70. [Persian] [https://doi: 20.1001.1.2383353.1400.10.2.14.6](https://doi.org/10.1001.1.2383353.1400.10.2.14.6) [Link]
- Socci V, Talevi D, Stratta P, Rossi A, Pacitti F, Lucaselli A, et al. Personal values in mental disorders: an exploratory analysis. *Humanit Soc Sci Commun*. 2021;8(1):1-7. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00780-3> [Link]
- Schwartz SH. Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in experimental social psychology*. 25: Elsevier; 1992. p. 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6) [Link]
- Schwartz SH. Basic human values: Theory, measurement, and applications. *Revue française de sociologie*. 2007;47(4):929. [Link]
- Kim KL, Galione J, Schettini E, DeYoung LL, Gilbert AC, Jenkins GA, et al. Do styles of emotion dysregulation differentiate adolescents engaging in non-suicidal self-injury from those attempting suicide? *Psychiatry Res*. 2020;291:113240. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113240> [Link]
- Menefee DS, Ledoux T, Johnston CA. The importance of emotional regulation in mental health. *Am J Lifestyle Med*. 2022;16(1):28-31. [https://doi.org/ 10.1177/15598276211049771](https://doi.org/10.1177/15598276211049771) [Link]
- Haid-Stecher N, Sevecke K. Belastende Kindheitserfahrungen und selbstverletzendes Verhalten—die Rolle der Emotionsregulation. *Prax Kinderpsychol Kinderpsychiatr Beih*. 2019;68(7):623-38. <https://doi.org/10.13109/prkk.2019.68.7.623> [Link]
- Robillard CL, Turner BJ, Ames ME, Craig SG. Deliberate self-harm in adolescents during COVID-19: The roles of pandemic-related stress, emotion regulation difficulties, and social distancing. *Psychiatry Res*. 2021;304:114152. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2021.114152> [Link]
- Brown RC, Plener PL. Non-suicidal self-injury in adolescence. *Curr Psychiatry Rep*. 2017;19(3):1-8. <https://doi.org/10.1007/s11920-017-0767-9> [Link]
- Edition F. Diagnostic and statistical manual of mental disorders. *Am Psychiatric Assoc*. 2013;21(21):591-643. [Link]
- Mozafari N, Bagherian F, Zadeh Mohammadi A, Heidari M. Prevalence and functions of self-harming behaviors in adolescents in Sanandaj. *Shenakht journal of psychology & psychiatry*. 2021;8(4):110-23. [Persian] [Link]
- Watanabe K, Kawakami N, Nishi D. Association between personal values in adolescence and mental health and well-being in adulthood: a cross-cultural study of working populations in Japan and the United States. *Ann Gen Psychiatry*. 2020;19(1):1-10. <https://doi.org/10.1186/s12991-020-0260-4> [Link]
- Hashemi Razini H, Dehghan M, Rasooli A. Discrimination self-harming individuals from normal people based on positive and negative experiences, neuroticism and motivational values characters. *APSY*. 2019;12(4):553-71. [Persian] [Link]
- Osuch E, Ford K, Wrath A, Bartha R, Neufeld R. Functional MRI of pain application in youth who engaged in repetitive non-suicidal self-injury vs. psychiatric controls. *Psychiatry research: neuroimaging*. 2014;223(2):104-12. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2014.05.003> [Link]
- Edmondson AJ, Brennan CA, House AO. Non-suicidal reasons for self-harm: A systematic review of self-reported accounts. *J Affect Disord Rep*. 2016;191:109-17. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2015.11.043> [Link]
- Yasuma N, Watanabe K, Matsunaga A, Nishi D, Kawakami N. Personal values in adolescence and suicidality: a cross-sectional study based on a retrospective recall. *BMC psychiatry*. 2019;19(1):1-12. [Link]
- Gross JJ. Emotion regulation in adulthood: Timing is everything. *Curr Dir Psychol Sci*. 2001;10(6):214-9. <https://doi.org/10.1111%2F1467-8721.00152> [Link]
- Werner K, Gross JJ. Emotion regulation and psychopathology: A conceptual framework. 2010. [Link]
- McLafferty M, Bunting B, Armour C, Lapsley C, Ennis E, Murray E, et al. The mediating role of emotion regulation strategies on psychopathology and suicidal behaviour following negative childhood experiences. *Children and Youth Services Review*. 2020;116:105212. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105212> [Link]
- Tamir M, Schwartz SH, Ciecuch J, Riediger M, Torres C, Scollon C, et al. Desired emotions across cultures: A value-based account. *J Pers Soc Psychol*. 2016;111(1):67. <https://doi.org/10.1037/pspp0000072> [Link]
- Tamir M, Schwartz SH, Oishi S, Kim MY. The secret to happiness: Feeling good or feeling right? *J Exp Psychol Gen*. 2017;146(10):1448. <https://doi.org/10.1037/xge0000303> [Link]
- Shafiee S, Sayadi M, Sharifi P. The Role of Affects and Metacognitive Beliefs in Prediction of Youth Self-Harm Behaviors. *RRJ*. 2019;8(7):119-28. [Persian] [Link]
- Ezakian S, Mirzaian B, Hosseini SH. A review on Non-Suicidal Self-Injury in Iranian Young adults and Adolescents. *Clinical Excellence*. 2018;8(2):14-25. [Persian] [Link]
- Tabachnick BG, Fidell LS, Ullman JB. Using multivariate statistics: pearson Boston, MA; 2007. [Link]
- Roccas S, Sagiv L, Schwartz SH, Knafo A. The big five personality factors and personal values. *Pers Soc Psychol Bull*. 2002;28(6):789-801. <https://doi.org/10.1177%2F0146167202289008> [Link]
- Sharifi G, Azarniad A, Khalili S, Seifi S, Hamidi O. Relationship between Schwartz's personal values and subjective well-being among patients with breast cancer. *IJCP*. 2016;8(4):63-74. [Persian] https://jcp.semnan.ac.ir/article_2254.html?lang=en [Link]

27. Azadmarzabadi E. Relationships between Value Orientations in Adolescents with Their National Identity. *National Studies Journal*. 2008;9(34):113-32. [Persian] <https://doi.org/20.1001.1.1735059.1387.9.34.5.6> [Link]
28. Sansone RA, Wiederman MW, Sansone LA, Touchet B. An investigation of primary care patients receiving extended treatment with selective serotonin reuptake inhibitors. *Am J Manag Care*. 1998;4(10):1397-402. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6) [Link]
29. Tahbaz hoseinzadeh S GN, Nabavi M. Comparison of self-destructive tendencies and integrative self-knowledge among multiple sclerosis and healthy people. *bjcp*. 2012;6(2):35-44. [Persian] [Link]
30. Gross JJ, John OP. Individual differences in two emotion regulation processes: implications for affect, relationships, and well-being. *J Pers Soc Psychol*. 2003;85(2):348. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348> [Link]
31. Mashhadi A, Ghasempour A, Akbari E, Ilbaygi R, Hassanzadeh S. The role of anxiety sensitivity and emotion regulation in prediction of social anxiety disorder in students. *Knowledge & Research in Applied Psychology*. 2017;14(52):89-99. [Persian] [Link]
32. Kline R. Data preparation and psychometrics review. *Principles and practice of structural equation modeling: Guilford New York, NY*; 2016. [Link]
33. Blunch N. Introduction to structural equation modeling using IBM SPSS statistics and AMOS: Sage; 2012. [Link]
34. Chin WW. The partial least squares approach to structural equation modeling. *Modern methods for business research*. 1998;295(2):295-336. [Link]
35. Preacher KJ, Hayes AF. Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior research methods*. 2008;40(3):879-91. <https://doi.org/10.3758/BRM.40.3.879> [Link]