

Research Paper

The Effectiveness of Hope Therapy on Promoting Mental Health and Reducing Academic Burnout in High School Students at Risk for Academic Burn-out



Mojtaba Mahdavi¹, Ahmad Behpajoooh², Saeed Hasanzadeh³, Seyed Saeed Sajadi Anari¹

1. Ph.D. Student of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Tehran, Iran
2. Professor, Department of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Tehran, Iran
3. Associate Professor, Department of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Psychology and Education, University of Tehran, Iran

Citation: Mahdavi M, Behpajoooh A, Hasanzadeh S, Sajadi Anari SS. The effectiveness of hope therapy on promoting mental health and reducing academic burnout in high school students at risk for academic burn-out. Quarterly Journal of Child Mental Health. 2020; 7(1): 128-140.

[doi:<http://dx.doi.org/10.29252/jcmh.7.1.12>](http://dx.doi.org/10.29252/jcmh.7.1.12)

ARTICLE INFO

ABSTRACT

Keywords:

Giftedness,
mental health,
academic burnout

Background and Purpose: In recent years, educators, researchers, and professionals have increasingly felt the need to pay attention to the mental health of gifted people; therefore, a movement has been formed for study and research in this field. In this regard, the present study was conducted to investigate the effect of hope therapy on improving mental health and reducing academic burnout of gifted students.

Method: The research method was semi-experimental and pre-test-post-test-follow-up with the control group. The statistical population included all the gifted high school students in Sabzevar city in the academic year of 2015-2016, who were exposed to academic burnout. From this statistical population, 30 students were selected by convenient sampling method and randomly divided into two experimental and control groups (15 students in each group). Data were collected using the General Health Questionnaire (Goldberg and Hiller, 1979) and the Maslach Burnout Inventory (Schaufeli, Bakker, Hoogduin, Schaap, & Kladler, 2001). The experimental group received hope therapy training for 8 sessions and the control group did not receive any intervention. After the sessions, both groups were tested again using the mentioned questionnaires and at the end the obtained data were analyzed using repeated measurement analysis.

Results: Results showed that hope therapy significantly enhances dimensions of mental health and decreases dimensions of academic burnout ($p<0.05$).

Conclusions: Based on the findings of this study, it can be concluded that the optimistic program has improved mental health of gifted students by creating realistic goals and reducing the level of frustration in them.

Received: 24 May 2018

Accepted: 8 Nov 2018

Available: 20 Jun 2020

* Corresponding author: Mojtaba Mahdavi, Ph.D. Student of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Tehran, Iran.

E-mail addresses: Mojtabamhd22@gmail.com

اثربخشی آموزش برنامه امیدبخشی بر ارتقای سلامت روانی و کاهش فرسودگی تحصیلی دانشآموزان تیزهوش

مجتبی مهدوی^{*}، احمد به پژوه^۲، سعید حسنزاده^۳، سید سعید سجادی اناری^۱

۱. دانشجوی دکترای روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، ایران
۲. استاد گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، ایران
۳. دانشیار گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، ایران

چکیده

مشخصات مقاله

کلیدواژه‌ها:

تیزهوشی،

سلامت روانی،

فرسودگی تحصیلی

زمینه و هدف: در سال‌های اخیر، مریان، پژوهشگران، و متخصصان، بیش از پیش، ضرورت توجه به سلامت روان افراد تیزهوش را احساس کرده‌اند؛ به همین جهت، جنبشی برای مطالعه و پژوهش در این حوزه شکل گرفته است. در این راستا، پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر آموزش برنامه امیدبخشی بر ارتقای سلامت روانی و کاهش فرسودگی تحصیلی دانشآموزان تیزهوش انجام شد.

روش: روش این پژوهش، نیمه‌آزمایشی و از نوع پیش‌آزمون-پیگیری با گروه گواه بود. جامعه آماری شامل دانشآموزان تیزهوش دبیرستانی شهرستان سبزوار در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۹۵ بود که در معرض فرسودگی تحصیلی قرار داشتند. از این جامعه آماری، ۳۰ دانشآموز با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایشی (۱۵ نفر) و گواه (۱۵ نفر) قرار گرفتند. گردآوری داده‌ها به کمک پرسشنامه سلامت عمومی (گلدبرگ و هیلر، ۱۹۷۹) و پرسشنامه فرسودگی تحصیلی ماسلاچ (شووفلی، بیکر، هاگدین، شاپ و کلیدر، ۲۰۰۱) انجام شد. گروه آزمایش به مدت ۸ جلسه هفتگی، تحت آموزش امیدبخشی فرار گرفت و گروه گواه هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. پس از اتمام جلسات، مجدداً هر دو گروه با استفاده از پرسشنامه‌های ذکر شده مورد آزمون قرار گرفتند و در پایان داده‌های به دست آمده با استفاده از آزمون تحلیل واریانس سنجش مکرر تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج تحلیل اندازه‌گیری‌های مکرر نشان داد که آموزش برنامه امیدبخشی به طور معناداری موجب ارتقای ابعاد سلامت روانی و کاهش فرسودگی تحصیلی می‌شود ($p < 0.05$).

نتیجه‌گیری: بر اساس یافته‌های به دست آمده در این مطالعه می‌توان نتیجه‌گیری کرد که برنامه امیدبخشی با ایجاد اهداف واقع‌بینانه و کاهش سطح نامیدی در گروه آزمایش باعث ارتقای سلامت روانی آنها شده است.

دریافت شده: ۹۷/۰۳/۰۳

پذیرفته شده: ۹۷/۰۸/۱۷

منتشر شده: ۹۹/۰۳/۳۱

* نویسنده مسئول: مجتبی مهدوی، دانشجوی دکترای روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، ایران.

رایانame: Mojtabamhd22@gmail.com

تلفن تماس: ۰۲۱-۶۱۱۱۱

مقدمه

کودکان تیزهوش^۱ است که بیان می کند: افراد تیزهوش کسانی هستند که استعداد (توانایی استثنایی در استدلال و یادگیری) یا قابلیت بالایی در یک یا چند حیطه دارند. این حیطه ها ممکن است شامل مهارت های حسی حرکتی یا تبحر در نظام نمادین (ریاضیات، موسیقی یا زبان) باشند و همچنین هوش بهر آنان حداقل دو انحراف معیار بالاتر از میانگین جامعه است.^(۶)

در سال های اخیر، مریان، پژوهشگران و افراد جامعه، بیش از پیش، ضرورت توجه به سلامت روان افراد تیزهوش را احساس کرده اند؛ به همین جهت، جنبشی برای پژوهش و تفحص در این حوزه شکل گرفته است.^(۷) یکی از متغیرهایی که در پژوهش حاضر مورد بررسی قرار می گیرد، سلامت روانی است. فرانکلین^۸ معتقد است: «تعريف سلامت روانی همواره در حال تغییر بوده است، به طوری که تعریف مورد قبول در آغاز قرن پیست و یکم، امروزه ناقص به نظر می رسد».^(۸) در دهه های اخیر از سوی متخصصان تعريف های متعدد و گوناگونی برای سلامت روانی ارائه شده است، به همین دلیل پیدا کردن تعريفی جامع برای آن دشوار است. پژوهشگران و افرادی که با دید پژوهشکی به مسئله می نگرند، بهنجاری یا سالم بودن را نداشتن علائم بیماری قلمداد می کنند و به عبارتی سلامتی و بیماری را در دو قطب مخالف یکدیگر قرار می دهند و برای اینکه فردی سالم یا بیمار تلقی شود باید از قطب سالم به قطب مخالف برود.^(۹) سازمان سلامت جهانی^{۱۰} در این مورد اذعان می دارد که «سلامت روانی حالتی از بهزیستی است که افراد به توانایی های بالقوه خود پی می برند، می توانند با عوامل تنفس آور زندگی مقابله کنند، به صورت مولیدی به کار و فعالیت پردازند و قادر به مشارکت در جامعه هستند. سلامت روانی شامل بهزیستی جسمانی، روانی و اجتماعی است و صرفاً به فقدان بیماری اشاره ندارد».

برخی از دانش آموزان تیزهوش، از نظر تحصیلی ضعیف هستند و به همین خاطر، والدین و معلمان را دچار یأس می کنند؛ زیرا آنها از استعدادهای بسیاری برخوردارند که از آن بهره ای نمی برند. آنها استعداد بالا و عملکرد پایینی دارند و سطح عملکرد آنها با نمره هایشان در

امروزه علم روان شناسی و بهره گیری از فنون آن نقش مهمی را در مطالعه و بررسی رفتار و بهبود مشکلات روانی و همچنین روش های آموزشی ایفا می کند، اما مهم ترین زمینه های کاربردی روان شناسی شاید حیطه هایی باشند که با آموزش و پرورش مرتبط اند.^(۱) تمام کودکان از لحاظ صفات جسمانی و توانایی های یادگیری متفاوت اند. تفاوت های بیشتر کودکان، ناچیز است و این موضوع آنها را قادر می کند تا از برنامه آموزش عمومی استفاده کنند. صفات جسمانی یا توانایی های یادگیری بعضی از کودکان که استثنایی^۱ نامیده می شوند از افراد غیر استثنایی متفاوت است، تا حدی که نیازمند برنامه آموزشی ویژه یا فردی شده هستند. کودکان استثنایی اصطلاحی فراگیر است که به کودکان مبتلا به مشکلات یادگیری یا رفتاری، ناتوانی جسمی یا آسیب های حسی، و یا کودکان تیزهوش^۲ اطلاق می شود.^(۲)

افراد تیزهوش کسانی هستند که از لحاظ ظاهری تفاوت چندانی با دیگران ندارند ولی از نظر درک و فهم و سرعت انتقال از تفاوت قابل توجهی برخوردار هستند. ذهن آنان بیدار و بصیر تسانش شگفت آور است. قدرت روانی و توان تفکر در این افراد بسیار بالا است و چیزهایی را در می بینند که دیگر افراد با هوش متوسط از درک آنها عاجزند. افرادی که از نظر جامعه تیزهوش محسوب می شوند، به طور معمول بر چسب های مختلفی برای آنها به کار می رود.^(۳)

تعريف های متعددی از تیزهوشی ارائه شده است. رنزو لی^(۴) دو نوع تیزهوشی را معرفی کرده است: تیزهوشی تحصیلی^۳ و تیزهوشی تولید گر- خلاق^۴، که نوع نخست در کسب نمره در آزمون های تحصیلی و نوع دوم در طرح ایده های نو دخیل است. بعضی دیگر از تعريف های تیزهوشی بر ترکیبی از مؤلفه ها تأکید دارند؛ از آن جمله می توان به الگوی خلاقیت- هوشمندی- خردمندی^۵ اشاره کرد که سه مؤلفه در آن مورد توجه است: هوشمندی، خلاقیت، و خردمندی. بر این اساس در صورت وجود این سه مؤلفه در کنار یکدیگر می توان فرد را تیزهوش دانست.^(۵) اما تعريفی که بیشترین کاربرد را دارد تعريف انجمن ملی

1. Exceptional children
2. Gifted children
3. Schoolhouse giftedness
4. Creative-productive giftedness

5. Creativity-intelligence-wisdom
6. National Association for Gifted Children
7. Franklin
8. World Health Organization (WHO)

دانش آموزان و دانشجویان به ارمغان آورد. شناخت درمانی برای درمان نشانه‌ها و رفتارهای غیرطبیعی مورد استفاده قرار می‌گیرد که به علت باورهای غیرمنطقی مراجع در مورد آنها، باقی مانده‌اند. در این روی آورد درمانگر تلاش می‌کند از یک یا چند طریق، تفکر تحریف شده فرد را که مشخصه مشکلات است تغییر دهد. همچنین شناخت درمانی بر این نظریه مبتنی است که رفتارهای فرد، وابسته به نحوه تفکر افراد در مورد خودشان و نقششان در دنیا است و رفتارهای غیرطبیعی می‌توانند ناشی از دگرگونی‌های شناختی یا اشتباہات تفکر باشند که در نتیجه با استفاده از شناخت درمانی، می‌توان این دگرگونی‌های شناختی و رفتارهای خودشکننه ناشی از آنها را اصلاح کرد (۱۵).

در همین راستا امیدبخشی^۳ از نظریه امید استنایدر^۴ و اندیشه‌های برگرفته از درمان شناختی، درمان راه حل مدار، و درمان داستانی یا روایتی مشتق می‌شود (۱۶) و اثربخشی آن در پژوهش‌های مختلف تأیید شده است (۱۷-۲۲). امیدبخشی بر این هدف استوار است که به افراد کمک می‌کند تا هدف‌های روشنی را تدوین کنند، گذرگاه‌های متعددی را برای رسیدن به اهداف بسازند، خود را برای دنبال کردن آنها برانگیزند، و موضع را به صورت کشاکش‌هایی برای غلبه بر آنها از نو چار چوبندی کنند. این مداخله به صورت گروهی اجرا می‌شود زیرا در نظریه استنایدر فرض بر این است که تفکر امیدوارانه، منعکس کننده یک فرایند تبادلی است (۲۳).

برای اینکه نوجوانان و جوانان از شخصیت مستقل و معادلی که جوهره شکوفایی و خلاقیت‌های ذهنی است، برخوردار شوند، باید زمینه‌های تلاش و حرکت آنان را به تناسب رشد شخصیت و تحول ذهنی‌شان فراهم ساخت و موضع پیشرفت‌شان را از میان برداشت. تأکید بر پیش‌افتادگی‌ها و جهش‌های تحصیلی و مدرک‌گرایی‌ها ممکن است منجر به رشد تک‌بعدی، آسیب‌پذیری، فقدان استقلال رأی و بالندگی و احساس ارزشمندی، انفعال، تحمل شکست و کامنایافگی، فشارهای روانی و همانند آن شود. سلامت روانی از متغیرهای مهم و تأثیرگذار در طول زندگی آدمی است (۲۴) و با توجه به اینکه اثربخشی برنامه امیدبخشی بر سلامت روانی در مطالعات متعدد تأیید شده است و امید از

آزمون‌های هوش و استعداد، هماهنگ نیست. در مطالعه‌ای طولی که بر روی آزمودنی‌های ترمن انجام شد، افراد تیزهوش با عملکرد پایین و افراد تیزهوش با عملکرد بالا مقایسه شدند (۱۱). نتایج این مطالعه نشان داد که افراد گروه نخست در مقایسه با گروه دوم، احساس کهتری بیشتر، اعتماد به خود کمتر، احساس هدفمندی کمتر، و پشتکار پایین‌تری از خود نشان می‌دادند.

دلایل متنوعی برای عملکرد پایین افراد تیزهوش وجود دارد. بسیاری از دانش آموزان تیزهوش و با استعداد به دلیل سوگیری‌های مربوط به روش شناسایی، به موقع شناسایی نمی‌شوند و فرصت‌های پیشرفت از آنها سلب می‌شود. علاوه بر این، بسیاری از عوامل که بر عملکرد دانش آموزان با هوش متوسط تأثیر می‌گذارند، عملکرد دانش آموزان تیزهوش و با استعداد را نیز متأثر می‌سازند؛ همانند تعارض‌های درون‌فردی، بیماری، تعارض‌های خانوادگی، و محیط نامساعد. برنامه‌های درسی نامناسب نیز می‌توانند به نوبه خود بر عملکرد دانش آموزان تأثیر بگذارد. گاهی برنامه‌ها آنقدر تکراری و خسته کننده هستند که دانش آموزان تیزهوش نسبت به مدرسه نگرش منفی پیدا کرده و انگیزه‌ای برای یادگیری ندارند. این عامل موجب شکل‌گیری خودپنداشت منفی در دانش آموزان تیزهوش شده و انگیزه پیشرفت آنان را کاهش می‌شود (۱۲ و ۱۳).

عوامل گوناگونی بر پیشرفت و عملکرد تحصیلی دانش آموزان تأثیر می‌گذارد و گاهی موجب افت تحصیلی آنان می‌شود؛ یکی از عوامل تأثیرگذار بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان که کمتر مورد توجه قرار گرفته است، فرسودگی است که از آن با عنوان فرسودگی تحصیلی^۱ نام برده می‌شود که می‌تواند یکی از عوامل مخل پیشرفت تحصیلی باشد. فرسودگی تحصیلی در میان دانش آموزان به احساس خستگی روانی به خاطر تقاضاها و الزامات تحصیلی، داشتن یک حس بدینانه و بی‌علاقگی به تکالیف درسی، و احساس عدم شایستگی به عنوان یک دانش آموز، اشاره دارد (۱۴).

فنون مختلفی برای بهبود مشکلات تحصیلی و انگیزشی دانش آموزان ارائه شده است، در این میان شناخت درمانی^۲ به عنوان روی آورده جدید در روان شناسی توانسته است توفیقات قابل توجهی را در بهبود مشکلات

1. Academic burnout
2. Cognitive therapy

3. Hope therapy
4. Snyder's theory of hope

جسمانی یا بیماری پزشکی که مانع شرکت منظم در جلسات مداخله شود، و ۳ عدم تمایل به ادامه همکاری بود.

ویژگی‌های جمعیت‌سناختی افراد نمونه نشان داد که میانگین سنی دانش آموزان در گروه آزمایشی ۱۳ سال و ۴ ماه و در گروه گواه، ۱۳ سال و ۹ ماه بود. معدل سال گذشته در گروه آزمایشی ۱۵/۵۳ و در گروه گواه ۱۵/۲۰ بود. سن مادر در گروه آزمایشی ۳۹ سال و ۲ ماه و در گروه گواه ۴۰ سال و ۶ ماه بود. سن پدر در گروه آزمایشی ۴۶ سال و ۶ ماه و در گروه گواه ۴۸ سال و ۱ ماه بود.

(ب) ابزار: برای گردآوری داده‌ها در این مطالعه از پرسشنامه سلامت عمومی^۱ و پرسشنامه فرسودگی تحصیلی ماسلاچ^۲ (۲۷) استفاده شد.

۱. پرسشنامه سلامت عمومی: این پرسشنامه توسط گلدبگ و هیلر^۳ (۲۶) تهیه شده است و ماهیتی خود گزارشی دارد که به منظور بررسی اختلال‌های روانی طراحی شده است. پرسشنامه سلامت عمومی جنبه تشخیصی ندارد و تنها می‌توان از آن برای تشخیص اولیه در شرایط حاد استفاده کرد (۲۶). خرده مقیاس‌های این ابزار عبارت‌اند از: ۱) علائم جسمانی، ۲) علائم اضطرابی و اختلال خواب، ۳) علائم کارکرد اجتماعی، و ۴) علائم افسردگی. برای جمع‌بندی نمرات به گزینه اصلًا، نمره صفر، در حد معمول، ۱، بیش از حد معمول، ۲ و خیلی بیشتر از حد معمول نمره ۳ تعلق می‌گیرد. در هر بخش از پرسشنامه، نمره ۶ و در مجموع از نمره ۲۲ به بالا بیانگر علائم مرضی است. تقوی (۲۸) برای مطالعه روانی پرسشنامه سلامت عمومی از سه روش روانی همزمان، همبستگی خرده آزمون‌های این پرسشنامه با نمره کل، و تحلیل عوامل استفاده کرد. روانی همزمان پرسشنامه سلامت عمومی از طریق اجرای همزمان آن با پرسشنامه میدلسکس انجام شد که ضریب همبستگی ۰/۵۵ به دست آمد (۲۸). ضرایب همبستگی بین خرده آزمون‌های این پرسشنامه با نمره کل در حد رضایت‌بخش و بین ۰/۷۲ تا ۰/۸۷ متغیر بود. نتیجه تحلیل عوامل با استفاده از روش چرخشی واریماکس و بر اساس آزمون اسکری، بیانگر وجود عوامل افسردگی، اضطراب، اختلال در کارکرد اجتماعی، و علائم جسمانی در این پرسشنامه بود که در مجموع بیش از ۵۰ درصد واریانس کل آزمون را تبیین می‌کنند (۲۸).

یک سو با شاخص‌های آسیب روانی همبستگی منفی دارد و از سوی دیگر نقش مهمی را در تعدیل رویدادهای تنش آور زندگی ایفا می‌کند، در نتیجه انجام مطالعات بیشتر در این زمینه ضروری است. همچنین باید توجه داشت که درباره اثربخشی امیدبخشی بر سلامت روانی و فرسودگی تحصیلی دانش آموزان تیزهوش، پژوهش‌های چندانی در داخل و خارج از کشور انجام نشده است و ضروری است که تأثیر احتمالی برنامه امیدبخشی بر «سلامت روانی» و «فرسودگی تحصیلی» دانش آموزان تیزهوش در معرض خطر فرسودگی تحصیلی مورد بررسی قرار گیرد.

دش

الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان

در این پژوهش، با توجه به وجود دو گروه آزمایشی و گواه و اجرای پیش آزمون و پس آزمون بر روی آن، از طرح نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون-پس آزمون دو گروهی استفاده شده است. جامعه آماری شهرستان سبزوار تشکیل می‌دهند که در معرض فرسودگی تحصیلی هستند و در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۹۵ شاغل به تحصیل هستند.

برای انتخاب افراد نمونه، همه دانش آموزان پرسشنامه سلامت عمومی و فرسودگی تحصیلی را تکمیل کردند. سپس بر اساس نمره‌های اکتسابی، از میان دانش آموزانی که در پرسشنامه سلامت عمومی و فرسودگی تحصیلی به ترتیب نمره بالاتر از ۴۱ و ۶۱ به دست آورده با استفاده از نمونه گیری تصادفی منظم، ۳۰ نفر انتخاب شدند. لازم به ذکر است که بر اساس فرمول کوهن (۲۵)، حجم نمونه لازم برای این مطالعه ۳۰ نفر کفایت می‌کرد که با توجه به احتمال ریزش افراد نمونه، تعداد ۳۰ نفر انتخاب شدند و به صورت تصادفی به دو گروه آزمایشی و گواه تقسیم شدند. معیارهای ورود به پژوهش شامل: ۱) شاغل به تحصیل در پایه‌های تحصیلی دوره یکم متوسطه، ۲) نمره بالاتر از ۴۱ در پرسشنامه سلامت روانی، ۳) نمره بالاتر از ۶۱ در پرسشنامه فرسودگی تحصیلی ماسلاچ، ۴) جنسیت پسر، ۵) تحصیل در مدارس تیزهوش، و ۶) عدم مصرف داروهای روان‌پزشکی بود. همچنین معیارهای خروج از پژوهش شامل: ۱) غیبت بیش از ۲ جلسه در برنامه مداخله‌ای، ۲) داشتن مشکل

1. General health questionnaire
2. Maslach academic burnout questionnaire

شرکت کنندگان ابتدا با اصول نظریه امید آشنا می شوند و سپس به آنها آموزش داده می شود که چگونه این اصول را در زندگی خود به کار بینند. شرکت کنندگان یاد می گیرند که ۱. چگونه اهداف مهم، قابل دستیابی و قابل اندازه گیری تعیین کنند، ۲. گذرگاههای متعدد برای حرکت به سمت این اهداف را تعیین کنند، ۳. منابع انگیزشی و تأثیر متقابل هر مانع بر انگیزش را شناسایی کنند، ۴. پیشرفت به سمت هدف را بازنگری کنند، و ۵. اهداف و گذرگاهها را در صورت لزوم اصلاح کنند (۳۰). روابط درمانی امیدوارانه، این مؤلفه های امید را تسهیل می کند. لازم به ذکر است که تغییر در امید صرفاً در سطح رفتار نیست، که طی درمان، ادراک فرد از خود، به عنوان فردی که راهکارها و پشتکار لازم برای رسیدن به اهداف را دارد، تغییر می یابد. در این درمان، درمانگر به منظور افزایش امید به مداخله آموزشی می پردازد (۳۱). خلاصه جلسات این برنامه در جدول ۱ گزارش شده است.

(د) روش اجراء: برای اجرای این مطالعه ابتدا مجوزهای لازم علمی و اجرایی اخذ شد. سپس به مراکز آموزشی مربوطه رجوع شد و پس از بیان هدف و اهمیت پژوهش به مدیران و مشاوران مدارس، از دانش آموزان خواسته شد تا در این برنامه شرکت کنند. رضایت آگاهانه از تمامی والدین اخذ و به آنها اطمینان داده شد که اطلاعات جمع آوری شده و نام فرزندانشان به صورت محترمانه باقی خواهد ماند. شرکت کنندگان نبود و همچنین اجازه ترک جلسات آموزشی و عدم ادامه همکاری با پژوهشگر به افراد نمود گفته شد. همچنین به افراد نمونه اطمینان داده شد که به منظور حفظ اسرار شخصی و عدم تعajoz به حریم خصوصی آنها، نتایج به شکل شاخصهای کلی (میانگین و انحراف معیار) گزارش و در اختیار روانشناسان و متخصصان قرار داده می شد تا برای پیشبرد اهداف آموزشی مورد استفاده قرار گیرند. لازم به ذکر است که بعد از اجرای مطالعه و جمع آوری داده های لازم، تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از آزمون تحلیلی واریانس اندازه گیری مکرر انجام شد.

۲. پرسشنامه فرسودگی تحصیلی ماسلاچ: این پرسشنامه، اصلاح شده فرم عمومی پرسشنامه فرسودگی ماسلاچ است که برای استفاده در نمونه دانش آموزان توسعه شوفلی و همکاران (۲۷) بازبینی شده است. این پرسشنامه در کل ۱۵ سؤال دارد و سه حیطه فرسودگی تحصیلی یعنی خستگی تحصیلی^۱، بی علاقه گی (بدینی) تحصیلی^۲، و ناکارآمدی تحصیلی^۳ را می سنجد. پرسشنامه مذکور یک پرسشنامه لیکرتی است و همه سوالات در یک پیوستار ۷ درجه ای از هر گز (۰) تا همیشه (۶) نمره گذاری می شوند. نمره های بالا در خستگی عاطفی و شک و بدینی و نمره های پایین در خود کارآمدی نشان دهنده فرسودگی تحصیلی هستند که البته، خود کارآمدی به صورت معکوس نمره گذاری می شود. شوفلی و همکاران (۲۷) برای بررسی همزمان این پرسشنامه، آن را با پرسشنامه مشارکت در تکالیف آترشت^۴، مقایسه کردن و نتایج بین ۰/۶۵ تا ۰/۷۹ به دست آمد. رستمی، عابدی و شوفلی (۲۹) در بررسی روابی عاملی با روش تحلیل عوامل و چرخش واریماکس و با توجه به مقادیر ویژه بالاتر از یک، سه عامل استخراج کردند که این عوامل عبارت اند از: خستگی عاطفی، شک و بدینی، و خود کارآمدی تحصیلی. این عوامل، ۶۷/۲۷ درصد از واریانس کل را تبیین کردند. برای بررسی روابی همزمان، رستمی و همکاران (۲۹)، همبستگی پرسشنامه فرسودگی تحصیلی با پرسشنامه افسردگی دانشجویان را به دست آورد که ضرایب همبستگی به ترتیب برای خردمندانه مقیاس های خستگی عاطفی، شک و تردید، و خود کارآمدی تحصیلی، ۰/۷۴، ۰/۶۸ و ۰/۵۰ به دست آمد.

ج) برنامه مداخله ای

برنامه امیدبخشی: امید درمانی برگرفته از نظریه امید و اندیشه های ناشی از درمان شناختی - رفتاری، درمان راه حل مدار، و روایت درمانی است که بر این هدف استوار است که به درمان جویان کمک می کند تا هدف های روشنی را فرمول بندی کنند، گذرگاههای متعددی را برای رسیدن به آنها بسازند و خود را برای رسیدن به اهداف برانگیزانند (۳۰). این درمان به منظور افزایش تفکر امیدوارانه و غنی سازی فعالیت های مربوط به تعقیب هدف، طراحی شده است. در این درمان،

3. Academic efficacy
4. Utrecht work engagement student

1. Academic exhaustion
2. Academic cynicism

جدول ۱: خلاصه جلسات مربوط به مداخله برنامه امیدبخشی

جلسه	هدف	محظوظ	عنوان مداخله: برنامه امیدبخشی	تکلیف	روش تدریس / مدت زمان
۱	آشنایی اعضا و رهنمودهای برای مشارکت	معرفی اعضا به یکدیگر، توضیح هدف تشکیل گروه، مشخص شدن خطوط کلی جلسات		نوشتن داستان یا روایت زندگی به طور خلاصه در حداقل ۴ صفحه	دانش آموز محور / ۶۰ دقیقه
۲	آشنایی با مؤلفه های اهداف	مشخص نمودن سه مؤلفه اهداف، گذرگاهها، و نیروی عامل در هر کدام از داستانها		نوشتن اهداف خود در زندگی	دانش آموز محور / ۸۰ دقیقه
۳	آشنایی با ویژگی های اهداف	آموزش ویژگی های اهداف مناسب در قالب کلمه SMART		بازبینی و بازنویسی اهداف بر اساس آموزشها	دانش آموز محور / ۸۰ دقیقه
۴	آشنایی با نحوه نیل به اهداف	تهیه فهرست مسیرها و شناسایی گذرگاههای مناسب برای رسیدن به اهداف		نوشتن تمام راههای ممکن و کارآمد برای رسیدن به اهداف	دانش آموز محور / ۸۰ دقیقه
۵	افزایش نیروی عامل برای نیل به اهداف	افزایش نیروی عامل با استفاده از تفکر مثبت و تکرار واژه های مثبت		گفتن جملات خوشبینانه در طول روز	دانش آموز محور / ۸۰ دقیقه
۶	شناسایی موانع نیل به اهداف	شناسایی موانع نیل به اهداف همچون خودگویی های منفی و خطا های شناختی		نوشتن فهرستی از موانع و خودگویی های منفی	دانش آموز محور / ۸۰ دقیقه
۷	آموزش مقابله با موانع	مقابله با موانع با ایجاد گذرگاههای جانشین و به کارگیری خلاقیت		نوشتن راههای گوناگون رسیدن به اهداف	دانش آموز محور / ۸۰ دقیقه
۸	جمع بندی و نتیجه گیری	بازنگری نهایی جلسات و جمع بندی		نوشتن اهداف خود و نتیجه گیری نهایی	مستقیم / ۸۰ دقیقه

بودن توزیع متغیرهای وابسته در گروههای آزمایش و گواه در جدول ۲

ارائه شده است.

میانگین و انحراف استاندارد نمرات پیش آزمون، پس آزمون، و پیگیری متغیرهای پژوهش و نتایج آزمون شاپیرو-ولیک به منظور بررسی نرمال

یافته ها

جدول ۲. نتایج مقایسه میانگین گروه آزمایشی و گواه در سه مرحله پیش آزمون، پس آزمون، و پیگیری در متغیرهای پژوهش

متغیر	مرحله	میانگین آزمایش	میانگین گواه	تفاوت میانگین	خطای استاندارد برآورد	سطح معنی داری
	پیش آزمون	۱۱/۴۰	۱۱/۱۶	.۰/۱۳	.۰/۵۴	.۰/۸۹
نشانه های جسمانی	پس آزمون	۸/۵۳	۱۱/۵۳	-.۳	۰/۷۹	.۰/۰۰۲
	پیگیری	۷/۲۰	۱۱/۲۰	-.۴	۰/۷۰	.۰/۰۰۰
نشانه های اضطراب	پیش آزمون	۱۱/۱۳	۱۱/۱۰	.۰/۰۶	.۰/۸۰	.۰/۹۳۵
	پس آزمون	۹/۴۶	۱۱/۳۳	-.۲/۰۶	.۰/۷۲	.۰/۰۱۲
	پیگیری	۸/۰۶	۱۱/۱۳	-.۳/۰۶	.۰/۶۴	.۰/۰۰۰
کار کرد اجتماعی	پیش آزمون	۱۱/۴۶	۱۲	-.۰/۵۳	.۰/۳۲	.۰/۱۲۰
	پس آزمون	۹/۴۰	۱۱/۹۳	-.۲/۵۳	.۰/۷۰	.۰/۰۰۳
	پیگیری	۸/۷۳	۱۲/۰۶	-.۳/۳۳	.۰/۶۹	.۰/۰۰۰
نشانه های افسردگی	پیش آزمون	۱۱/۱۳	۱۰/۸۰	.۰/۳۳	.۰/۸۶	.۰/۷۰۶
	پس آزمون	۱۱/۸۶	۱۱/۰۶	-.۰/۲۰	.۰/۸۰	.۰/۸۰۸
	پیگیری	۱۰/۸۶	۱۰/۸۰	.۰/۰۶	.۰/۸۳	.۰/۹۳۸
حسنگی عاطفی	پیش آزمون	۲۵/۹۳	۲۶/۵۳	-.۰/۶۰	.۱/۳۳	.۰/۶۶۰
	پس آزمون	۲۰/۲۰	۲۶/۱۳	-.۵/۹۳	.۱/۹۰	.۰/۰۰۸
	پیگیری	۱۸/۷۳	۲۶/۸۰	-.۱/۵۳	.۲/۲۰	.۰/۰۰۵
بی علاقگی تحصیلی	پیش آزمون	۲۱/۲۰	۲۶/۲۰	-.۵	.۱/۳۲	.۰/۱۰۲
	پس آزمون					

۰/۰۰۱	۱/۱۳۳	-۵/۶۶	۲۶/۲۳	۲۰/۵۳	پیگیری
۰/۷۹۴	۱/۲۵	-۰/۳۳	۲۶/۸۳	۲۶/۵۳	پیش آزمون
۰/۰۰۰	۱/۱۴۷	-۹/۱۳	۲۷	۱۷/۸۶	پس آزمون
۰/۰۰۰	۱/۱۳۴	-۱۰	۲۷/۰۶	۱۷/۰۶	پیگیری

مقیاس فرسودگی تحصیلی ماسلاچ نیز نشان از افزایش میانگین خردۀ مقیاس‌های فرسودگی تحصیلی است (جدول ۲). برای مقایسه گروه‌های پژوهش در متغیرهای سلامت روان و فرسودگی تحصیلی از تحلیل واریانس- طرح سنجش مکرر استفاده شد که نتایج آن در جدول ۳ ارائه شده است.

یافته‌های توصیفی حاصل از گروه نمونه بر اساس مقیاس‌های سلامت روانی نشان می‌دهند که شرکت در کارگاه امیدبخشی، در مرحله پس آزمون نسبت به مرحله پیش آزمون به افزایش میانگین در خردۀ مقیاس‌های این مقیاس منجر شده است و این میزان در زمان پیگیری نیز به قوت خود باقی بوده است؛ این در حالی است که داده‌های حاصل از

جدول ۳. نتایج آزمون تحلیل واریانس برای بررسی تفاوت گروه‌ها در متغیرهای پژوهش

متغیر	منابع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجموع مجذورات	F آماره	سطح معنی‌داری
گروه‌ها		۱۱۷/۸۷۸	۱	۱۱۷/۸۷۸	۲/۰۵	۰/۰۳۳
نشانه‌های مرحل		۶۸/۲۶۷	۱	۶۸/۲۶۷	۸۴/۳۲۹	۰/۰۰۰
جسمانی تعامل مرحل با گروه		۶۴/۰۶۷	۱	۶۴/۰۶۷	۷۹/۱۴۱	۰/۰۰۰
گروه‌ها		۶۴/۱۷	۱	۶۴/۱۷	۴/۴۶	۰/۰۴۴
نشانه‌های مرحل		۳۳/۷۵۰	۱	۳۳/۷۵۰	۳۰/۵۵۰	۰/۰۰۰
اضطراب تعامل مرحل با گروه		۳۶/۸۱۷	۱	۳۶/۸۱۷	۳۳/۳۲۵	۰/۰۰۰
گروه‌ها		۱۰۲/۴۰۰	۱	۱۰۲/۴۰۰	۱۴/۲۰	۰/۰۰۱
کارکرد مرحل		۲۶/۶۶۷	۱	۲۶/۶۶۷	۱۴/۶۶۰	۰/۰۰۱
اجتماعی تعامل مرحل با گروه		۲۹/۴۰۰	۱	۲۹/۴۰۰	۱۶/۱۶۲	۰/۰۰۰
گروه‌ها		۰/۱۰۰	۱	۰/۱۰۰	۰/۰۰۷	۰/۹۳۵
نشانه‌های مرحل		۰/۲۶۷	۱	۰/۲۶۷	۲/۱۵	۰/۱۵۳
افسردگی تعامل مرحل با گروه		۰/۲۶۷	۱	۰/۲۶۷	۲/۱۵	۰/۱۵۳
گروه‌ها		۴۷۶/۱۰۰	۱	۴۷۶/۱۰۰	۱۰/۸۸	۰/۰۰۳
مرحل خستگی عاطفی		۲۲۴/۲۶۷	۱	۲۲۴/۲۶۷	۳۱/۰۷	۰/۰۰۰
تعامل مرحل با گروه		۱۶۶/۶۶۷	۱	۱۶۶/۶۶۷	۲۳/۰۹۵	۰/۰۰۰
گروه‌ها		۳۷۲/۱۰۰	۱	۳۷۲/۱۰۰	۲۰/۳۹	۰/۰۰۰
بی عالقگی مرحل		۱۰۶/۶۶۷	۱	۱۰۶/۶۶۷	۲۷/۵۸۶	۰/۰۰۰
تحصیلی تعامل مرحل با گروه		۶۴/۰۶۷	۱	۶۴/۰۶۷	۱۶/۵۶۹	۰/۰۰۰
گروه‌ها		۸۴۷/۳۷۸	۱	۸۴۷/۳۷۸	۲۷/۵۳	۰/۰۰۰
ناکارآمدی مرحل		۳۲۲/۰۱۷	۱	۳۲۲/۰۱۷	۶۵/۳۰۵	۰/۰۰۰
تحصیلی تعامل مرحل با گروه		۳۵۰/۴۱۷	۱	۳۵۰/۴۱۷	۷۱/۰۶۵	۰/۰۰۰

محاسبه شده اثر خطی درون آزمودنی $84/329$ برای نشانه‌های جسمانی، $30/550$ برای نشانه‌های اضطراب، $14/660$ برای کارکرد اجتماعی، و $2/15$ برای نشانه‌های افسردگی)، مشاهده می‌شود که بین میانگین‌های علائم جسمانی، نشانه‌های اضطراب، و کارکرد اجتماعی در سه مرحله

نتایج تحلیل داده‌ها درباره تأثیر آموزش برنامه امیدبخشی بر ارتقای بعد سلامت روانی در دانش آموزان تیزهوش در معرض فرسودگی تحصیلی نشان می‌دهد که اثرات اصلی درون آزمودنی و گروه و همچنین اثر تعاملی گروه و درون آزمودنی، معنادار است. با توجه به ضریب F

بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر، بررسی اثربخشی برنامه امیدبخشی بر ارتقای ابعاد سلامت روان و کاهش ابعاد فرسودگی تحصیلی در دانش آموزان تیزهوش در معرض فرسودگی تحصیلی بود. نتایج پژوهش حاضر با یافته های گریگز (۱۷)، دانستن، فالکونر و پرایس (۱۸) و ناک (۲۲) همسو است. چنانکه گریگز (۱۷) که بیست و چهار مطالعه در حوزه تأثیر امید بر سلامت روانی را مورد بررسی قرار داد، در یک فرا تحلیل پیشنهاد داد که امید درمانی با بهبود مهارت های مقابله ای و بهزیستی روانی در ارتباط است و عامل حفاظتی در ارتکاب به خود کشی محسوب می شود و در مبادرت به رفتارهای سالم از منظر روانی، مؤثر است. همچنین دانستن و همکاران (۱۸) در پژوهش خود به بررسی ارتباط میان امید، مشارکت اجتماعی، و بهزیستی روانی در افراد با مشکلات روانی پرداختند و بدین نتیجه رسیدند که امید و مشارکت اجتماعی می تواند بهزیستی و سلامت روانی را پیش بینی کند. ناک (۲۲) نیز بدین نتیجه رسید که امید عامل مهمی در سلامت روان افراد مبتلا به سوء مصرف الکل محسوب می شود. از نظر ناک (۲۲) امید موجب کاهش میزان تندگی در افراد می شود.

از مجموع نتایج به دست آمده می توان چنین استنباط کرد که آموزش برنامه امیدبخشی به شیوه شناختی- رفتاری در ابعاد سلامت روانی (جز خرده مقیاس نشانه های افسردگی) و فرسودگی تحصیلی دانش آموزان تیزهوش دیرستانی مؤثر بوده است و به آنها در ارتقای سلامت روانی (جز خرده مقیاس نشانه های افسردگی) و کاهش فرسودگی تحصیلی کمک کرده است. در برنامه موردن استفاده در پژوهش، بر روی داستان ها و حکایات زندگی اعضای گروه تمرين شد و به در نتیجه مؤلفه های امید، اهداف، گذرگاه ها، و نیروی عامل در داستان ها و روایات افراد مشخص شد. پس از آن اهداف هر کدام از افراد شناسایی شد و به آنها خصوصیات اهداف مناسب گفته شد. در گام بعدی، از آنها خواسته شد تا اهداف مهم و قابل دستیابی خود را اولویت بندی کرده و راه های رسیدن به این اهداف را مشخص کنند. یکی از بنیادی ترین بخش در این برنامه، تقویت تفکر مثبت و مثبت اندیشی بود و در مقابل، تلاش شد تا خود گویی های منفی در این افراد از میان برداشته شود.

اندازه گیری، تفاوت معناداری مشاهده می شود ($p < 0.05$). همچنین اثر بین گروهی نشان می دهد بین میانگین های علائم جسمانی، نشانه های اضطراب، و کار کرد اجتماعی شرکت کنندگان بر حسب عضویت گروهی «آزمایش و گواه» تفاوت معناداری مشاهده می شود ($p < 0.05$). همچنین معناداری اثر تعاملی نشان می دهد بین تفاوت نمرات افراد در زمان های مختلف در گروه آزمایش و گواه نیز تفاوت معنادار وجود دارد؛ بنابراین با توجه به میانگین های مشاهده شده در بخش توصیفی نتیجه گرفته می شود که فرض صفر رد شده و آموزش برنامه امیدبخشی در شرکت کنندگان گروه آزمایشی نسبت به گروه گواه، تأثیر بیشتری بر علائم جسمانی، نشانه های اضطراب، و کار کرد اجتماعی در دانش آموزان در معرض فرسودگی تحصیلی داشته است.

همچنین نتایج تحلیل داده ها درباره تأثیر آموزش برنامه امیدبخشی بر کاهش ابعاد فرسودگی تحصیلی در دانش آموزان تیزهوش، نشان می دهد، اثرات اصلی درون آزمودنی و گروه و همچنین اثر تعاملی گروه و درون آزمودنی، معنادار است. با توجه به ضریب F محاسبه شده اثر خطی درون آزمودنی (۳۱/۰۷) برای خستگی عاطفی، ۲۷/۵۸۶ برای بی علاقگی تحصیلی، و ۶۵/۳۰۵ برای ناکارآمدی تحصیلی، مشاهده می شود که بین میانگین های خستگی عاطفی، بی علاقگی تحصیلی، و ناکارآمدی تحصیلی در سه مرحله اندازه گیری، تفاوت معناداری مشاهده می شود ($p < 0.05$). همچنین اثر بین گروهی نشان می دهد بین میانگین های خستگی عاطفی، بی علاقگی تحصیلی، و ناکارآمدی تحصیلی شرکت کنندگان بر حسب عضویت گروهی «آزمایش و گواه» تفاوت معناداری مشاهده می شود ($p < 0.05$). همچنین معناداری اثر تعاملی نشان می دهد بین تفاوت نمرات افراد در زمان های مختلف در گروه آزمایش و گواه نیز تفاوت معنادار وجود دارد؛ بنابراین با توجه به میانگین های مشاهده شده در بخش توصیفی نتیجه گرفته می شود که فرض صفر رد شده و برنامه امیدبخشی در شرکت کنندگان گروه آزمایشی نسبت به گروه گواه، تأثیر بیشتری بر خستگی عاطفی، بی علاقگی تحصیلی، و ناکارآمدی تحصیلی در دانش آموزان تیزهوش در معرض فرسودگی تحصیلی داشته است.

یافته دوم پژوهش آن بود که برنامه امیدبخشی موجب کاهش فرسودگی تحصیلی در دانش آموزان تیزهوش می شود. نتایج این بخش از پژوهش همسو با یافته های گریگز و کراوفورد (۱۹)، کیویلگان و همکاران (۲۰) و یوتسیدی، پاگولاتو، کیریازوس و استالیکاس (۲۱) است. چنانچه گریگز و کراوفورد (۱۹) در پژوهش خود روی ۴۹۵ دانشجو، بدین نتیجه رسیدند که امید نقش مهمی را در بهبود پیشرفت تحصیلی ایفا کرده و بهزیستی عاطفی افراد را افزایش می دهد. کیویلگان و همکاران (۲۰) نیز در پژوهش خود بدین نتیجه رسیدند که مؤلفه امید موجب بهبود عملکرد تحصیلی و معدل افراد می شود. همچنین یافته های پژوهش یوتسیدی و همکاران (۲۱) نیز حاکی از آن بود که امید به طور کلی نقش مثبتی در عملکرد تحصیلی دارد. در تبیین یافته های همبستگی مثبتی با بهزیستی و عملکرد تحصیلی دارد. در تبیین یافته های این پژوهش بر اساس نظریه امید استنایدر (۳۱) می توان بیان کرد از آنجایی که مداخله های امیدبخشی بر مبنای روی آوردهای شناختی رفتاری طراحی شده اند، مؤثر بودن این مداخله ها دور از انتظار نیست. در این شیوه درمانگری به بیمار کمک می شود تا الگوهای تفکر تحریف شده و رفتار ناکارآمد خود را تشخیص دهد. به طور معمول، برنامه های مداخله با تشویق به بازنگری احساس ها و هیجان ها، فرد را به سوی آگاهی هیجانی سوق می دهند. این برنامه ها، توانایی افراد را در تمرکز بر احساس ها در برخورد با افراد و رویدادها، بسط هیجان ها، استفاده از هیجان ها در تسهیل تفکر، فهم دلایل و پیامدهای احساس های خود و توانایی فهم ارتباط بین هیجان ها و تفسیر آنها، بهبود می دهند. همچنین در تبیین این یافته ها بر اساس نظریه امید استنایدر (۳۱) باید اذعان داشت که امید متنضم توانایی فرد در ادراک اهداف، توسعه راهبردها یا روش های ویژه برای دستیابی به این اهداف، و آغاز و حفظ انگیزش برای استفاده از این راهبردها است. امید شامل عمل متقابل میان روش ها و عامل ها است و مجموعه شناختی را مشخص می کند که در موقعیت های مختلف مورد استفاده قرار می گیرند که از این نظر امید از سایر سازه های روان شناسی مثبت، مجزا است. افرادی که امیدوار هستند، اندیشه های مثبت بیشتری دارند و این افراد بیشتر از افراد نامید به اهداف خود دست می یابند (۱۶).

نتایج به دست آمده در این مطالعه را می توان بر اساس نظریه امید استنایدر این گونه تبیین کرد که امیدبخشی از جمله برنامه های درمانی در حوزه روان شناسی مثبت است. در این راستا به افراد کمک می شود به جای اینکه به نقاط ضعف خود توجه کنند، توانمندی های خود را در نظر داشته باشند. افرادی که امید بالایی داشته باشند، می توانند از خود در برابر مشکلات روانی عدیده ای که سلامت جامعه را به خطر می اندازد، همچون اضطراب، مشکلات خواب، و نشانگان بدنی، محافظت کنند. این دسته از افراد، اهداف واقع بینانه تری دارند. داشتن اهداف واقع بینانه و به دور از اغراق و مبالغه، موجب می شود که افراد به توانمندی های خود بیشتر توجه داشته باشند و متناسب با این توانمندی ها، اقدام به هدف گذاری کنند و در نتیجه احساس درمانگری را از خود دور کنند. متعاقباً آنچه روی خواهد داد این است که افراد امیدوار، در مقابل رویدادهای منفی، مقاوم تر خواهند بود. از سوی دیگر، امید نوعی احساس است که احتمال وقوع هر گونه رفاقت یا رویداد خوشایند در آینده را در ذهن فرد امیدوار، تداعی می کند (۳۱).

یکی دیگر از دلایل اثربخشی برنامه امید درمانی در این مطالعه بر اساس نظریه استنایدر این است که از منظر روی آورد امیدبخشی، سه الگوی انسداد وجود دارد که افراد را مستعد مشکلات روانی می کنند: ۱) مسدود شدن یک هدف مهم و اساسی، ۲) انتخاب اهدافی که رضایت بخش نیستند، و ۳) انتظار تعمیم یافته برای شکست (۳۱). همچنین از منظر امیدبخشی، از دست رفتن عامل با انسداد هدف و ناتوانی در ایجاد مسیرهای مناسب می تواند افراد را دچار مشکلات روانی کند. با توجه به اهمیت انسداد اهداف در بروز مشکلات روانی، در امیدبخشی سعی بر آن است که الگوی انسداد اهداف مورد بررسی قرار گرفته و اصلاح شود تا مشکلات روانی افراد کاهش یابد و آسیب پذیری آنها نسبت به این اختلال ها کاهش یابد. همچنین به افراد آموزش داده می شود تا با نگاه مجدد به حیطه های مهم و ارزشمند زندگی شان، اهدافی مهم، رضایت بخش، قابل دستیابی، متناسب با شرایط و امکانات، و قابل اندازه گیری تعیین کرده و برای دستیابی به آنها، گذرگاه های متعددی را در نظر گیرند. به همین دلایل اجرای برنامه مداخله ای به کار گرفته شده در این مطالعه توانسته است سلامت روانی افراد را افزایش داده و فرسودگی آنان را کاهش دهد.

افراد را در برابر هیجان‌های منفی و عوامل خطرساز مانند رویدادهای تنش آور زندگی حمایت کنند، در نتیجه به نظر می‌رسد، تدوین برنامه‌های پیشگیرانه بر اساس نظریه امید و استفاده از نقش پیشگیرانه آن برای دانش آموزان و نوجوانان، مفید باشد.

تشکر و قدردانی: این پژوهش برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد آقای مجتبی مهدوی در رشته روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی دانشگاه تهران با شماره ۳۴۶/۴ و با راهنمایی دکتر احمد به پژوه و مشاورت دکتر سعید حسن‌زاده است. مجوز اجرای پژوهش حاضر از سوی اداره آموزش و پرورش شهرستان سبزوار با شماره مجوز ۱۲۶/۲ در تاریخ ۱۳۹۴/۰۸/۹ صادر شده است. بدین‌وسیله از مسئولین اداره آموزش و پرورش مخصوصاً کارشناس هسته مشاوره که هماهنگی با مدارس جهت اجرای این مطالعه را انجام دادند و همچنین از کادر اداری و مریبان مدارس و افراد نمونه که در اجرای این طرح به ما کمک کردند، تشکر و قدردانی می‌شود.

تضاد منافع: نویسنده‌گان این مطالعه هیچ گونه تضاد منافع را گزارش نکردند. همچنین لازم به ذکر است که این مطالعه بدون حمایت مالی انجام هیچ سازمانی انجام شده است و تمامی یافته‌های پژوهش به طور دقیق و شفاف بیان شده است.

پژوهش حاضر نیز همانند سایر پژوهش‌ها با محدودیت‌هایی مواجه بود که باید در کاربرد یافته‌ها به آنها توجه کرد. وجود برخی متغیرهای کنترل نشده مزاحم همانند وضعیت مالی خانواده‌ها، تعداد فرزندان، تحصیلات والدین و موقعیت اجتماعی آنها، محدود بودن تعداد افراد شرکت کننده، منحصر بودن نمونه پژوهش به پسران، و عدم استفاده از روش نمونه‌گیری کاملاً تصادفی از محدودیت‌های پژوهش حاضر به شمار می‌روند. بر این اساس پیشنهاد می‌شود که در سطح نظری، پژوهش‌های آینده بالحظاظ کردن این موارد، بر توان تعیین‌پذیری و غنای اطلاعات به دست آمده بیافزایند. به طور کلی نتایج حاصل از این پژوهش حاکی از آن بود که برنامه امیدبخشی بر سلامت روان و فرسودگی تحصیلی دانش آموزان تیزهوش مؤثر است. بر این اساس پیشنهاد می‌شود ترتیبی اتخاذ شود که برنامه‌های آموزش شناختی، مبتنی بر ارتقای امید به عنوان بخشی از برنامه‌های آموزش ضمن خدمت مشاوران مدارس مورد توجه قرار گیرد تا بتوانند با بهره‌گیری از آن، سلامت روانی دانش آموزان را ارتقا داده و فرسودگی تحصیلی شان را کاهش دهند. همچنین، با توجه به اعتقاد و باور روانشناسان مثبت گرا مبنی بر اینکه صفت‌های مثبت قابل اندازه‌گیری، می‌توانند به عنوان متغیر واسطه‌ای در نظر گرفته شوند تا

References

1. Nada CI, Santos SA, Macedo E, Araújo HC. Can mainstream and alternative education learn from each other? An analysis of measures against school dropout and early school leaving in Portugal. *Educational Review*. 2020; 72(3): 365-385. [\[Link\]](#)
2. Heward WL, Alber-Morgan SR, Konrad M. Exceptional children: An introduction to special education. 11th edition. Upper Saddle River: Pearson; 2018, pp: 33-34. [\[Link\]](#)
3. Worrell FC, Subotnik RF, Olszewski-Kubilius P, Dixson DD. Gifted students. *Annu Rev Psychol*. 2019; 70: 551-576. [\[Link\]](#)
4. Reis SM, Renzulli JS. Identification of students for gifted and talented programs. 1 edition. Thousand Oaks, Calif: Corwin; 2004, pp: 11-12. [\[Link\]](#)
5. Sternberg RJ. Explorations in giftedness. 1 edition. Cambridge ; New York: Cambridge University Press; 2010, pp: 111-112. [\[Link\]](#)
6. National Association for Gifted Children. What is giftedness? [Internet]. [cited 2020 Feb 3]. Available from: [\[Link\]](#)
7. Martin LT, Burns RM, Schonlau M. Mental disorders among gifted and nongifted youth: A selected review of the epidemiologic literature. *Gift Child Q*. 2010; 54(1): 31-41. [\[Link\]](#)
8. Lai J, Ma S, Wang Y, Cai Z, Hu J, Wei N, et al. Factors associated with mental health outcomes among health care workers exposed to coronavirus disease 2019. *JAMA Netw Open*. 2020; 3(3): e203976. [\[Link\]](#)
9. Stone L, Waldron R. Great expectations and e-mental health: The role of literacy in mediating access to mental healthcare. *Aust J Gen Pract*. 2019; 48(7): 474-479. [\[Link\]](#)
10. Organization WH. Mental health: A state of well-being [Internet]. [cited 2020 Feb 3]. Available from: [\[Link\]](#)
11. Terman LM, Oden MH. The gifted child grows up: Twenty-five years' follow-up of a superior group. Stanford Univ Press; 1947, pp: 22-23. [\[Link\]](#)
12. Montgomery D. Able underachievers. London: Whurr; 2000, pp: 33-35. [\[Link\]](#)
13. Peters WA, Grager-Loidl H, Supplee P. Underachievement in gifted children and adolescents: Theory and practice. In: Heller KA, Monks FJ, Subotnik R, Sternberg R, editor. International handbook of giftedness and talent. Amsterdam: Elsevier; 2002, pp: 609-620. [\[Link\]](#)
14. Salmela-Aro K, Savolainen H, Holopainen L. Depressive symptoms and school burnout during adolescence: evidence from two cross-lagged longitudinal studies. *J Youth Adolesc*. 2009; 38(10): 1316–1327. [\[Link\]](#)
15. Segal ZV, Anderson AK, Gulamani T, Dinh Williams L-A, Desormeau P, Ferguson A, et al. Practice of therapy acquired regulatory skills and depressive relapse/recurrence prophylaxis following cognitive therapy or mindfulness based cognitive therapy. *J Consult Clin Psychol*. 2019; 87(2): 161-170. [\[Link\]](#)
16. Snyder CR, Shorey HS, Cheavens J, Pulvers KM, Adams III VH, Wiklund C. Hope and academic success in college. *J Educ Psychol*. 2002; 94(4): 820–826. [\[Link\]](#)
17. Griggs S. Hope and mental health in young adult college students: An integrative review. *J Psychosoc Nurs Ment Health Serv*. 2017; 55(2): 28–35. [\[Link\]](#)
18. Dunstan DA, Falconer AK, Price IR. The relationship between hope, social inclusion, and mental wellbeing in supported employment. *The Australian Journal of Rehabilitation Counselling*. 2017; 23(1): 37–51. [\[Link\]](#)
19. Griggs S, Crawford SL. Hope, core self-evaluations, emotional well-being, health-risk behaviors, and academic performance in university freshmen. *J Psychosoc Nurs Mental Health Serv*. 2017; 55(9): 33–42. [\[Link\]](#)
20. Kivlighan DM, Abbas M, Gloria AM, Aguinaga A, Frank C, Frost ND. Are belongingness and hope essential features of academic enhancement groups? A psychosociocultural perspective. *J Couns Psychol*. 2018; 65(2): 204–213. [\[Link\]](#)
21. Yotsidi V, Pagoulatou A, Kyriazos T, Stalikas A. The role of hope in academic and work environments: An integrative literature review. *Psychology*. 2018; 9(3): 385–402. [\[Link\]](#)
22. Wnuk M. Hope as an important factor for mental health in alcohol-dependent subjects attending alcoholics anonymous. *Journal of Substance Use*. 2017; 22(2): 182-186. [\[Link\]](#)
23. Snyder CR, Rand KL, King EA, Feldman DB, Woodward JT. “False” hope. *J Clin Psychol*. 2002; 58(9): 1003–1022. [\[Link\]](#)
24. Kashani FL, Vaziri S, Esmaeil Akbari M, Zeinolabedini N, Sanaei H, Jamshidifar Z. The effectiveness of creating hope on distress of women with breast cancer. *Procedia Soc Behav Sci*. 2014; 159: 201–205. [\[Link\]](#)
25. Cohen J. Statistical power analysis for the behavioral sciences. 1st Edition. San Diego, CA: Academic Press; 1977, pp: 66-67. [\[Link\]](#)

26. Goldberg DP, Williams P. A user's guide to the general health questionnaire. Windsor Berks: NFER-Nelson; 1988, pp: 11-15. [\[Link\]](#)
27. Schaufeli WB, Bakker AB, Hoogduin K, Schaap C, Kladler A. On the clinical validity of the maslach burnout inventory and the burnout measure. Psychol Health. 2001; 16(5): 565–582. [\[Link\]](#)
28. Taghavi SMR. Validity and reliability of the general health questionnaire (ghq-28) in college students of shiraz univers1y. Journal of Psychology. 2002; 5(4): 381-398. [Persian]. [\[Link\]](#)
29. Rostami Z, Abedi MR, Schuffli VB. Standardization of maslash burnout inventory among female students at university of Isfahan. New Educational Approaches. 2011; 6(1): 21–38. [Persian]. [\[Link\]](#)
30. Carr A. Positive psychology: the science of happiness and human strengths. 2 edition. London ; New York: Routledge; 2011, pp: 44-45. [\[Link\]](#)
31. Snyder CR. Handbook of hope: theory, measures, and applications. 1 edition. San Diego, Calif: Academic Press; 2000, pp: 33-34. [\[Link\]](#)