

فرضیه ۱: رضایت زناشویی در افراد با سبک دلبستگی ایمن به طور معناداری بالاتر از افراد با سبک دلبستگی اضطرابی و اجتنابی است.

قبل از بررسی این فرضیه شاخص های توصیفی مربوط به سه سبک دلبستگی در میزان رضایت زناشویی در جدول ۴-۲ ارائه شده اند.

جدول ۴-۲: شاخص های توصیفی سبکهای دلبستگی در رضایت زناشویی

نوع دلبستگی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	خطای معیار میانگین
ایمن	۱۰۱	۱۹۵/۸۳	۱۳/۸۳	۱/۳۸
اضطرابی	۶۲	۱۵۷/۱۸	۱۷/۳۵	۲/۲۰
اجتنابی	۴۶	۱۶۴/۳۱	۱۷/۳۰	۲/۵۵
کل	۲۰۹	۱۷۷/۴۳	۲۳/۸۷	۱/۶۵

از آزمون تحلیل واریانس یک راهه برای بررسی این فرضیه استفاده شد. قبل ارائه نتایج مربوط به این آزمون، لازم است همگنی یا یکسان بودن واریانس داده ها را مورد بررسی قرار دهیم. برای این منظور از آزمون لون (Leven) استفاده شد. معنادار نبودن این آزمون نشان می دهد که واریانس داده یکسان می باشد ($\text{Leven} = ۱/۶۵$, $\text{Sig} = ۰/۱$). بنابراین می توان از آزمون تحلیل واریانس برای بررسی این فرضیه استفاده نمود. در جدول ۴-۳ نتایج مربوط به آزمون این فرضیه گزارش شده اند.

جدول ۴-۳: نتایج تحلیل واریانس یک راهه جهت مقایسه رضایت زناشویی بر اساس سبک های دلبستگی

مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار (F)	سطح معنی داری
بین گروهی	۲	۳۳۷۶۳/۷۴		
درون گروهی	۲۰۶	۲۴۷/۳۴	۱۳۶/۵۱	۰/۰۰۰
مجموع	۲۰۸	۱۱۸۴۷۸/۷۳		

همانطور که در جدول فوق مشاهده می شود، تفاوت بین سه گروه از افرادی که دارای سبک های دلبستگی ایمن، اضطرابی و اجتنابی بوده اند در میزان رضایت زناشویی معنی دار است ($p < 0.001$)، یعنی حداقل بین دو گروه از سبک های دلبستگی مختلف تفاوت معنی داری وجود دارد. حال برای آن که مشخص شود در کدام گروه ها تفاوت معنی دار وجود دارد، از آزمون های تعقیبی (آزمون توکی) استفاده شده است، که نتایج آن مطابق جدول ۴-۴ ارائه گردیده است.

جدول ۴-۴: آزمون توکی در رضایت زناشویی با توجه به سبک های دلبستگی

گروهها	تفاوت میانگین ها	خطای استاندارد	سطح معنی داری
دل بستگی ایمن	۳۸/۶۵	۲/۵۴	۰/۰۰۰
دل بستگی ایمن	۳۱/۵۲	۲/۸۰	۰/۰۰۰
دل بستگی اجتنابی	۷/۱۳	۳/۰۶	۰/۰۵

با توجه به جدول فوق تفاوت میانگین بین سبک دل بستگی ایمن با میانگین سبک های دل بستگی اضطرابی و اجتنابی در سطح ($p < 0/001$) معنی دار می باشد، که این تفاوت به نفع سبک دل بستگی ایمن می باشد. یعنی میانگین رضایت زناشویی افراد با سبک دل بستگی ایمن به طور معناداری بالاتر از میانگین افرادی است که سبک دل بستگی اضطرابی یا اجتنابی دارند. همچنین میانگین افرادی که سبک دل بستگی اجتنابی دارند به طور معنی داری بالاتر از کسانی است که سبک دل بستگی اضطرابی دارند ($p < 0/05$). بنا براین با توجه به جدول ۴-۴ فرضیه اول پژوهش تایید می شود، یعنی افرادی که سبک دل بستگی ایمن دارند به طور معناداری رضایت زناشویی بیشتری نسبت به افرادی دارند که سبک دل بستگی شان اجتنابی یا اضطرابی است.

فرضیه ۳: میزان تمایز یافتگی و رضایت زناشویی در زنان و مردان متفاوت است.

جهت بررسی این فرضیه از آزمون t استفاده شد. نتایج آزمون لون جهت بررسی همگنی واریانس ها نشان داد که واریانس های تمایز یافتگی ($\text{Leven} = 1/83$, $\text{Sig} = 0/2$) و رضایت زناشویی ($\text{Leven} = 0/1$)، یکسان می باشد، بنابراین نتایج آزمون t با فرض برابری واریانس ها در جدول ۴-۵ ارائه شده اند.

جدول ۴-۵: نتایج آزمون t جهت مقایسه میانگین زنان و مردان در رضایت زناشویی و تمایز یافتگی

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	خطای معیار میانگین	t	درجه آزادی	سطح معنی داری
رضایت زناشویی	مردان	۱۱۲	۱۸۳/۶۵	۲۲/۲۳	۲/۱۰	۴/۲۱	۲۰۷	۰/۰۰۰
	زنان	۹۷	۱۷۰/۲۵	۲۳/۷۸	۲/۴۱			
تمایز یافتگی	مردان	۱۱۲	۱۷۹/۶۲	۲۲/۶۸	۲/۱۴	۱/۹۰	۲۰۷	۰/۰۵۹
	زنان	۹۷	۱۷۳/۲۵	۲۵/۸۸	۲/۶۳			

با توجه به جدول ۴-۵ میانگین مردان در رضایت زناشویی به طور معنی داری بیشتر از میانگین زنان در این متغیر می باشد ($t=4.21$, $P < 0.001$)، بنابراین این بخش از فرضیه تایید می شود که بین زنان

و مردان از لحاظ میزان رضایت زناشویی تفاوت وجود دارد. همچنین با توجه به این جدول تفاوت معنی داری بین میانگین تمایز یافتگی در بین مردان و زنان وجود ندارد ($t=1.90, P<0.06$)، یعنی از لحاظ میزان تمایز یافتگی بین زنان و مردان تفاوت معنی داری وجود ندارد. بنابراین این بخش از فرضیه تایید نمی شود.

سوال ۱: آیا بین سبک دلبستگی افراد و میزان تمایز یافتگی آنها تفاوت معنی داری وجود دارد؟

در جدول ۴-۶ شاخص های توصیفی مربوط به میزان تمایز یافتگی در سه سبک دلبستگی گزارش شده اند.

جدول ۴-۶: شاخص های توصیفی سبکهای دلبستگی در تمایز یافتگی

نوع دلبستگی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	خطای معیار میانگین
ایمن	۱۰۱	۱۸۱/۳۸	۲۱/۹۳	۲/۱۸
اضطرابی	۶۲	۱۶۹/۶۹	۲۷/۰۶	۳/۴۴
اجتنابی	۴۶	۱۷۵/۶۹	۲۳/۷۸	۳/۵۱
کل	۲۰۹	۱۷۶/۶۶	۲۴/۳۷	۱/۶۹

برای پاسخگویی به این سوال از آزمون تحلیل واریانس یک راه استفاده گردید. نتایج آزمون لون جهت بررسی همگنی واریانس ها نشان داد که داده ها دارای واریانس یکسان هستند ($Leven= ۲/۲۴$)، ($Sig= ۰/۱$). در جدول ۴-۷ نتایج مربوط به آزمون تحلیل واریانس گزارش شده اند.

جدول ۴-۷: نتایج تحلیل واریانس یک راه جهت مقایسه میزان تمایز یافتگی بر اساس سبک های دلبستگی

مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار (F)	سطح معنی داری
بین گروهی	۲	۲۶۵۱/۱۱		
درون گروهی	۲۰۶	۵۷۳/۸۴	۴/۶۲	۰/۰۱
مجموع	۲۰۸			

همانطور که در جدول ۴-۷ مشاهده می شود، تفاوت بین سه گروه از افرادی که دارای سبک های دلبستگی ایمن، اضطرابی و اجتنابی بوده اند در میزان تمایز یافتگی معنی دار است ($p<0.01$)، یعنی

حداقل بین دو گروه از سبک های دلبستگی مختلف تفاوت معنی داری وجود دارد. برای آن که مشخص شود که در کدام گروه ها تفاوت معنی دار وجود دارد، از آزمون توکی استفاده شده است، که نتایج آن مطابق جدول ۴-۸ ارائه گردیده است.

جدول ۴-۸: آزمون توکی در میزان تمایز یافتگی با توجه به سبک های دلبستگی

گروهها	تفاوت میانگین ها	خطای استاندارد	سطح معنی داری
دلبستگی ایمن	۱۱/۶۹	۳/۸۶	۰/۰۱
دلبستگی ایمن	۵/۶۹	۴/۲۶	۰/۳۸
دلبستگی اجتنابی	۵/۹۹	۴/۶۶	۰/۴۰

با توجه به جدول فوق تفاوت میانگین بین سبک دلبستگی ایمن با سبک دلبستگی اضطرابی در سطح $(p < 0/01)$ معنی دار می باشد، که این تفاوت به نفع سبک دلبستگی ایمن می باشد. یعنی میانگین تمایز یافتگی افراد با سبک دلبستگی ایمن به طور معناداری بالاتر از میانگین افرادی است که سبک دلبستگی اضطرابی دارند. اما تفاوت میانگین بین سبک دلبستگی ایمن با اجتنابی معنی دار نمی باشد $(p < 0/38)$. همچنین تفاوت میانگین افراد با سبک دلبستگی اجتنابی در مقایسه با افراد با سبک دلبستگی اضطرابی در میزان تمایز یافتگی نیز معنی دار نمی باشد $(p < 0/40)$.

سوال ۲: سهم جنسیت و هریک از مولفه های دلبستگی (وابستگی، نزدیک بودن و اضطراب) و تمایز یافتگی (واکنش هیجانی، موقعیت من، گسلش عاطفی و امتزاج با دیگران) در پیش بینی رضایت زناشویی چقدر است؟

قبل از پاسخ به این سوال ماتریس همبستگی متغیرهای این سوال را در جدول ۴-۹ ارائه می دهیم.

جدول ۴-۹: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱ جنسیت	۱								
۲ وابستگی	-۰/۰۷	۱							
۳ نزدیکی	-۰/۱۳	۰/۱۶*	۱						
۴ اضطراب	۰/۰۷	-۰/۱۰	-۰/۰۴	۱					
۵ واکنش هیجانی	-۰/۰۱	-۰/۰۹	۰/۰۲	۰/۰۷	۱				
۶ موقعیت من	-۰/۲۰**	-۰/۱۶	۰/۲۲**	-۰/۰۹	۰/۱۴*	۱			

۷	گسلش عاطفی	۰/۱۰	۰/۲۳**	۰/۱۳	-۰/۲۲**	-۰/۰۲	۰/۱۵*	۱
۸	امتزاج با دیگران	-۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۷	-۰/۰۲	-۰/۱۹**	۱
۹	رضایت زناشویی	-۰/۲۸**	۰/۲۱**	۰/۱۶*	-۰/۲۲**	-۰/۰۱	۰/۵۷**	۱
						**p<0.01 *p<0.05		

با توجه به جدول بالا، موقعیت من از مولفه های تمایز یافتگی بیشترین همبستگی را با رضایت زناشویی دارد ($r=0.57$). پس از آن، گسلش عاطفی ($r=0.44$)، جنسیت ($r=-0.28$)، اضطراب ($r=-0.22$)، وابستگی ($r=0.21$)، امتزاج با دیگران، ($r=-0.21$)، و نزدیک بودن ($r=0.16$) رابطه معنی دار با متغیر ملاک دارند. همچنین واکنش هیجانی نیز با رضایت زناشویی رابطه ندارد ($r=-0.004$). برای پاسخ گویی به سوال دو از تحلیل رگرسیون چند گانه به روش گام به گام استفاده شد. در گام اول متغیر موقعیت من، گام دوم گسلش عاطفی، گام سوم جنسیت، گام چهارم وابستگی و گام پنجم امتزاج با دیگران وارد معادله شدند و معناداری خود را طی پنج گام حفظ نمودند. متغیرهای نزدیک بودن، اضطراب و واکنش هیجانی چون به سطح معنی داری نرسیدند از معادله خارج شدند. در جدول ۴-۱۰ نتایج تحلیل رگرسیون گزارش شده اند.

جدول ۴-۱۰: نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام رضایت زناشویی از روی متغیرهای پیش بین

متغیر پیش بین	R	R ²	ΔR^2	SE	df	F	ΔF	B	Beta	T
۱- موقعیت من	۰/۵۷	۰/۳۲۸	۰/۳۲۸	۱۹/۶۲	۱،۲۰۷	۱۰۰/۹۰***	۱۰۰/۹۰	۱/۷۰	۰/۴۷***	۹/۲۹
۲- گسلش عاطفی	۰/۶۷	۰/۴۵۶	۰/۱۲۹	۱۷/۶۸	۲،۲۰۶	۸۶/۴۲***	۴۸/۶۹	۰/۷۱	۰/۳۵***	۶/۶۶
۳- جنسیت	۰/۷۱	۰/۵۰۶	۰/۰۴۹	۱۶/۹۰	۳،۲۰۵	۶۹/۹۰***	۲۰/۵۰	-۱۰/۳۸	-۰/۲۲***	-۴/۳۴
۴- وابستگی	۰/۷۲	۰/۵۱۷	۰/۰۱۲	۱۶/۷۴	۴،۲۰۴	۵۴/۶۳***	۴/۸۷	۰/۸۳	۰/۱۲*	۲/۳۳
۵- امتزاج با دیگران	۰/۷۳	۰/۵۲۷	۰/۰۱۰	۱۶/۶۱	۵،۲۰۳	۴۵/۲۶***	۴/۲۷	-۰/۴۸	-۰/۱۰*	-۲/۰۷
								**p<0.001 *p<0.05		

نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام در جدول ۴-۱۰ نشان می دهند که موقعیت من ۳۲/۸ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش بینی می کند. گسلش عاطفی ۱۲/۹ درصد، جنسیت ۴/۹ درصد، وابستگی ۱/۲ درصد و امتزاج با دیگران ۱ درصد از تغییرات رضایت زناشویی را تبیین می کنند. این پنج

متغیر در مجموع ۵۲/۷ درصد از تغییرات متغیر ملاک را پیش بینی می کنند. نتایج آزمون تحلیل واریانس نیز که در جدول بالا ارائه شده اند، نشان می دهند این پنج متغیر اثر معنی داری بر رضایت زناشویی دارند.