

## یافته های پژوهش

قبل از بررسی رابطه متغیرهای تحقیق در جدول ۱ شاخص های توصیفی متغیرها، اعم از میانگین، انحراف استاندارد و چولگی و کشیدگی جهت بررسی پراکندگی و نرمال بودن توزیع متغیرها گزارش شده است.

جدول ۱: شاخص های توصیفی متغیرهای تحقیق

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
شناسایی و کسب دانش	۱۹/۵۴	۴/۴۴	۰/۰۶	۰/۰۷
تولید دانش	۱۳/۲۰	۳/۴۸	-۰/۱۱	۰/۴۱
تسهیم و انتقال دانش	۱۹/۶۳	۴/۱۴	-۰/۳۲	۰/۲۵
سازماندهی دانش	۱۵/۹۴	۴/۲۴	-۰/۰۶	۰/۳۹
کاربرد	۱۵/۶۲	۳/۷۹	-۰/۱۵	۰/۰۲
بروزرسانی	۱۲/۲۵	۳/۸۴	۰/۳۶	۰/۶۲
تکنولوژی	۳۴/۶۰	۸/۱۸	-۰/۲۱	۰/۰۲
ساختاری	۳۴/۴۰	۶/۲۲	-۰/۵۵	۰/۶۰
فرهنگی	۴۵/۰۲	۱۰/۷۷	۰/۰۷	۰/۰۱

با توجه به جدول ۱ شاخص های چولگی و کشیدگی نشان دهنده نرمال بودن توزیع داده ها می باشند. زیرا قدر مطلق این شاخص ها برای تمامی متغیرها کمتر از یک می باشد. در جدول ۲ نیز ماتریس همبستگی متغیرها گزارش شده است.

جدول ۲: ماتریس همبستگی متغیرهای تحقیق

شماره	متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱	شناسایی و کسب دانش									
۲	تولید دانش	۰/۷۸**								
۳	تسهیم و انتقال دانش	۰/۷۳**	۰/۷۶**							
۴	سازماندهی دانش	۰/۶۹**	۰/۷۳**	۰/۷۲**						
۵	کاربرد	۰/۷۶**	۰/۷۳**	۰/۷۵**	۰/۶۹**					
۶	بروزرسانی	۰/۷۲**	۰/۶۹**	۰/۷۰**	۰/۶۴**	۰/۶۵**				
۷	تکنولوژی	۰/۶۲**	۰/۶۴**	۰/۶۱**	۰/۵۱**	۰/۵۴**	۰/۶۳**			
۸	ساختاری	۰/۶۰**	۰/۵۳**	۰/۵۹**	۰/۵۵**	۰/۶۳**	۰/۵۸**	۰/۷۶**		
۹	فرهنگی	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۴۰**	۰/۵۹**	۰/۶۲**	۰/۸۰**	۰/۷۲**	

\*\*p<0.01

با توجه به جدول ۲، رابطه شناسایی و کسب دانش (۰/۶۲)، تولید دانش (۰/۶۴)، تسهیم و انتقال دانش (۰/۶۱)، سازماندهی دانش (۰/۵۱)، کاربرد (۰/۵۴) و بروزرسانی (۰/۶۳) با تکنولوژی مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنی دار می باشد. رابطه شناسایی و کسب دانش (۰/۶۰)، تولید دانش (۰/۵۳)، تسهیم و انتقال دانش (۰/۵۹)، سازماندهی دانش (۰/۵۵)، کاربرد (۰/۶۳) و بروزرسانی (۰/۵۸) با ساختاری مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنی دار می باشد. رابطه شناسایی و کسب دانش (۰/۶۲)، تولید دانش (۰/۶۲)، تسهیم و انتقال دانش (۰/۶۲)، سازماندهی دانش (۰/۴۰)، کاربرد (۰/۵۹) و بروزرسانی (۰/۶۲) با فرهنگی مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنی دار می باشد.

برای بررسی رابطه مجموعه فرآیند مدیریت دانش (شناسایی و کسب دانش، تولید دانش، تسهیم و انتقال دانش، سازماندهی دانش، کاربرد و بروزرسانی) با مجموعه از زیرساختها (تکنولوژی، ساختاری و فرهنگی) از تحلیل همبستگی بنیادی استفاده شد. نتایج تحلیل نشان داد که رابطه متغیر کانونی فرآیند مدیریت دانش با متغیرهای کانونی زیرساختها ۰/۷۶ می باشد. شاخص لامدای ویکلز برای این ارتباط ۰/۲۸ بدست آمد که آماره F مربوط به آن نیز ۱۹/۱۴ می باشد که در سطح ۰/۰۰۱ معنی دار است. بنابراین این دو مجموعه ارتباط معنی داری با یکدیگر دارند. شایان ذکر است که در تحلیل همبستگی بنیادی هر مجموعه همانند متغیرهای مکنون در مدل یابی معادلات ساختاری یا عاملها در تحلیل عاملی است. برای بررسی دقیق تر نحوه ارتباط این دو مجموعه در جدول ۳ نتایج تحلیل همبستگی بنیادی گزارش شده است.

جدول ۳: نتایج تحلیل همبستگی بنیادی رابطه فرآیند مدیریت دانش با زیرساختها

متغیر	ضرایب کانونی	ضرایب ساختاری	ضریب اشتراک کانونی
<b>مجموعه فرآیند مدیریت دانش</b>			
شناسایی و کسب دانش	۰/۲۱	۰/۸۷	۰/۷۶
تولید دانش	۰/۲۹	۰/۸۶	۰/۷۴
تسهیم و انتقال دانش	۰/۳۱	۰/۸۷	۰/۷۶
سازماندهی دانش	۰/۳۲	۰/۶۴	۰/۴۱
کاربرد	۰/۱۹	۰/۸۲	۰/۶۷
بروزرسانی	۰/۳۸	۰/۸۷	۰/۷۶
<b>اشتراک</b>		<b>۰/۶۹</b>	
<b>همپوشی</b>		<b>۰/۴۰</b>	
<b>مجموعه زیرساختها</b>			
تکنولوژی	۰/۳۸	۰/۹۱	۰/۸۳
ساختاری	۰/۱۸	۰/۸۳	۰/۶۹
فرهنگی	۰/۵۹	۰/۹۶	۰/۸۶
<b>اشتراک</b>		<b>۰/۸۲</b>	
<b>همپوشی</b>		<b>۰/۴۷</b>	

در جدول فوق ضرایب ساختاری، نشانگر همبستگی هر متغیر با متغیر کانونی مجموعه خودش می‌باشد، ضرایب کانونی نیز همانند ضرایب رگرسیون استاندارد شده در تحلیل رگرسیون می‌باشند. ضریب اشتراک کانونی نیز نشانگر سهم هر متغیر در تبیین متغیر کانونی خودش می‌باشد. مثلاً شناسایی و کسب دانش ۷۶ درصد، تولید دانش ۷۴ درصد، تسهیم و انتقال دانش ۷۶ درصد، سازماندهی دانش ۴۱ درصد، کاربرد ۶۷ درصد و بروزرسانی ۷۶ درصد در تبیین متغیر کانونی فرآیند مدیریت دانش سهم دارند. در متغیر کانونی زیرساختها نیز، تکنولوژی ۸۳ درصد، ساختاری ۶۹ درصد و فرهنگی ۸۶ درصد در تبیین این متغیر سهم دارند. همچنین در جدول فوق اشتراک، میزان واریانس که هر تمامی متغیرها، متغیر کانونی خودشان را تبیین می‌کنند که به آن واریانس استخراج شده نیز می‌گویند. همپوشی نیز نشانگر میزان واریانس است که مجموعه مقابل، متغیر کانونی مقابل را تبیین می‌کند (تاباچنیک و فیدل، ۲۰۰۷). مثلاً میزان واریانس استخراج شده متغیر کانونی فرآیند مدیریت دانش ۶۹ درصد می‌باشد. زیرساختها نیز ۴۰ درصد از واریانس فرآیند مدیریت دانش را تبیین می‌کنند. میزان واریانس استخراج شده متغیر کانونی زیرساختها ۸۲ درصد می‌باشد. فرآیند مدیریت دانش نیز ۴۷ درصد از تغییرات زیر ساختها را تبیین می‌کند.

برای شناسایی متغیرهای معنی‌دار در مجموعه‌های کانونی، تاباچنیک و فیدل (۲۰۰۷) پیشنهاد می‌کنند که ضرایب ساختاری ۰/۳۰ و بیشتر هر متغیر نشانگر معنی‌دار بودن آن در مجموعه خودش است. بنابراین متغیرهای معنی‌دار در مجموعه فرآیند مدیریت دانش، شناسایی و کسب دانش (۰/۸۷)، تولید دانش (۰/۸۶)، تسهیم و انتقال دانش (۰/۸۷)، سازماندهی دانش (۰/۶۴)، کاربرد (۰/۸۲) و بروزرسانی (۰/۸۷) می‌باشند. در مجموعه از زیرساختها نیز، متغیرهای معنی‌دار شامل تکنولوژی (۰/۹۱)، ساختاری (۰/۸۳) و فرهنگی (۰/۹۶) می‌باشند. با توجه به این یافته نتیجه می‌گیریم که هر چه میزان زیرساختهای تکنولوژی، ساختاری و فرهنگی در سازمانی بالا باشد، به همان نسبت میزان شناسایی و کسب دانش، تولید دانش، تسهیم و انتقال دانش، سازماندهی دانش، کاربرد و بروزرسانی در آن سازمان بالا خواهد بود.

## منابع

Tabachnick, B.G. & Fidell, L.S. (2007). *Using multivariate statistics* (5th ed). Boston: Pearson Education.