

Research Paper



## Structural Model of the Effects of Psychological Hardiness and Self-esteem on Students' Psychological Empowerment: Mediating Role of Academic Self-Concept

Amir Qorbanpoor Lafmejani<sup>\*1</sup>, Bahare Fayyaz<sup>2</sup>, Sajjad Rezaei<sup>3</sup>, Shokat Ramzani<sup>4</sup>

1. Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, University of Guilan, Rasht, Iran

2. M.A. in Career Counseling, Quchan Branch, Islamic Azad University, Quchan, Iran

3. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities, University of Guilan, Rasht, Iran

4. B.A. in Elementary Education, Farhangian Higher Education Center, Bojnurd, Iran

**Citation:** Qorbanpoor Lafmejani A, Fayyaz B, Rezaei S, Ramzani S. Structural model of the effects of psychological hardiness and self-esteem on students' psychological empowerment: mediating role of academic self-concept. Quarterly Journal of Child Mental Health. 2019; 6(2): 168-179.

 <http://dx.doi.org/10.29252/jcmh.6.2.15>

### ARTICLE INFO

### ABSTRACT

#### Keywords:

Self-concept,  
self-esteem,  
psychological hardiness,  
psychological  
empowerment

**Background and Purpose:** Psychological empowerment is a very important concept that apparently may take influence from academic self-concept, which is attainable by optimum academic performance. Literature review shows that the effect of academic self-concept on psychological empowerment has not been appropriately addressed. Therefore, the present research was conducted to answer this question that whether self-concept can play a mediating role in the relationship between self-esteem and psychological hardiness with psychological empowerment.

**Method:** This research was a descriptive correlational study. The study sample consisted of 225 first cycle secondary school students (112 boys and 113 girls with the average age of 14) in Behshahr, Shirvan, during the academic year 2016-2017, selected by cluster sampling. To collect the data, *Psychological Empowerment Questionnaire* (Mirkamali and Narenji, 2009), *Hardiness Questionnaire* (Kobasa, 1979), *Self-esteem Inventory* (Coopersmith, 1967), and *Yi-Hsin Chen School Self-concept Inventory* (2004) were used.

**Results:** Data analysis by correlation and path coefficient analysis showed that psychological empowerment was correlated with psychological hardiness, self-esteem, and academic self-concept ( $P < 0.0001$ ). Psychological hardiness, self-esteem, and academic self-concept explained 39 percent of the variance in psychological empowerment. Psychological hardiness and self-esteem explained 65% and 58 % of the variance in academic self-concept and self-esteem, respectively. The indirect effect of psychological hardiness and self-esteem on psychological empowerment with the mediating role of academic self-concept was significant at 0.01 and 0.05, respectively.

**Conclusion:** Overall, the present study showed that academic self-concept leads to the increase of self-efficiency in students which in turn causes the increase of psychological hardiness in them, which has a significant positive relationship with psychological empowerment. In addition, self-concept is the essence of self-esteem and its enhancement can improve the students' self-esteem and psychological empowerment given the relationship between self-esteem and empowerment.

Received: 8 Sep 2018

Accepted: 9 Jan 2019

Available: 17 Aug 2019

\* **Corresponding author:** Amir Qorbanpoor Lafmejani, Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, University of Guilan, Rasht, Iran.

E-mail addresses: Qorbanpoorlafmejani@guilan.ac.ir

2476-5740/ © 2019 The Authors. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>).

## مقاله پژوهشی

الگوی ساختاری اثرات سرسختی روانی و حرمت خود بر توانمندسازی روان‌شناختی دانش‌آموزان:  
نقش میانجی خودپنداشت تحصیلیامیر قربان‌پور لقمجانی<sup>۱\*</sup>، بهاره فیاض<sup>۲</sup>، سجاد رضائی<sup>۳</sup>، شوکت رمضانی<sup>۴</sup>

۱. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

۲. کارشناس ارشد مشاوره شغلی، واحد فوجان، دانشگاه آزاد اسلامی، فوجان، ایران

۳. استادیار گروه روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

۴. کارشناس آموزش ابتدائی، مرکز آموزش عالی فرهنگیان، بجنورد، ایران

## چکیده

## مشخصات مقاله

## کلیدواژه‌ها:

خودپنداشت تحصیلی،  
حرمت خود،  
سرسختی روانی،  
توانمندی روان‌شناختی

**زمینه و هدف:** توانمندی روان‌شناختی، مفهوم بسیار مهمی است که نظر می‌رسد خودپنداشت تحصیلی نیز که در نتیجه عملکرد مطلوب تحصیلی، قابل دستیابی است بر آن اثرگذار باشد. مطالعه پیشینه مطالعات انجام شده حاکی از آن است که تأثیر متغیر خودپنداشت تحصیلی بر توانمندی روانی چندان مورد توجه قرار نگرفته است، بنابراین پژوهش حاضر با هدف پاسخ‌گویی به این سؤال انجام شده است که آیا خودپنداشت تحصیلی می‌تواند در رابطه حرمت خود و سرسختی روانی با توانمندی روان‌شناختی، نقش میانجی ایفا کند؟

**روش:** روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. نمونه مورد بررسی شامل ۲۲۵ نفر از دانش‌آموزان متوسطه دوره اول (۱۱۲ پسر و ۱۱۳ دختر با میانگین سنی ۱۴ سال) شهر شیروان در سال ۹۵-۹۶ بود که با استفاده از نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شده‌اند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های توانمندی روان‌شناختی میرکمالی و نارنجی (۱۳۸۸)، سخت‌رویی کوباسا (۱۹۷۹)، حرمت خود کوپر اسمیت (۱۹۶۷)، و خودپنداشت تحصیلی یسن چن (۲۰۰۴) استفاده شد.

**یافته‌ها:** تحلیل داده‌ها با استفاده از ضریب همبستگی و تحلیل مسیر نشان داد که توانمندسازی روان‌شناختی با متغیرهای سرسختی روانی، حرمت خود، و خودپنداشت تحصیلی همبستگی دارد ( $P < 0/0001$ ). سرسختی روانی، حرمت خود، و خودپنداشت تحصیلی ۳۹ درصد از واریانس توانمندی روان‌شناختی را تبیین می‌کنند. سرسختی روانی و حرمت خود ۶۵ درصد از واریانس خودپنداشت تحصیلی را تبیین می‌کنند و سرسختی روانی ۵۸ درصد از واریانس حرمت خود را تبیین می‌کند. اثر غیرمستقیم سرسختی روانی و حرمت خود روی توانمندسازی روان‌شناختی با میانجیگری خودپنداشت تحصیلی به ترتیب در سطح ۰/۰۱ و ۰/۰۵ معنی‌دار بود.

**نتیجه‌گیری:** در مجموع پژوهش حاضر نشان داد که خودپنداشت تحصیلی بالا منجر به افزایش خودکارآمدی در دانش‌آموزان می‌شود و خودکارآمدی به افزایش سرسختی روانی که با توانمندی روانی ارتباط مثبت و معنی‌داری دارد، منجر می‌شود. به علاوه، خودپنداشت زیربنای حرمت خود است و بالارفتن آن می‌تواند حرمت خود دانش‌آموزان را ارتقاء دهد و با توجه به رابطه بین حرمت خود و توانمندسازی، منجر به افزایش توانمندی روانی دانش‌آموزان می‌شود.

دریافت شده: ۹۷/۰۶/۱۷

پذیرفته شده: ۹۷/۱۰/۱۹

منتشر شده: ۹۸/۰۵/۲۶

\* نویسنده مسئول: امیر قربان‌پور لقمجانی، استادیار گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران.

پست الکترونیکی: Qorbanpoorlafmejani@guilan.ac.ir

تلفن: ۰۱۳-۳۳۶۹۳۸۵

## مقدمه

دانش‌آموزان به عنوان رکن اساسی نظام آموزشی کشور، نقش و جایگاه ویژه‌ای دارند. توجه به این قشر از جامعه از لحاظ آموزشی و تربیتی، باروری و شکوفایی هرچه بیشتر نظام آموزشی و تربیتی جامعه را موجب می‌شود و در نتیجه نسل آینده در مواجهه با مسائل و مشکلات، بهتر عمل خواهد کرد. یکی از مؤلفه‌های ضروری در این زمینه که نیازمند توجه جدی است توانمندسازی روان‌شناختی<sup>۱</sup> دانش‌آموزان است زیرا این مؤلفه در موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان اهمیت دارد و هر دوی این متغیرها جزء شاخصه‌های موفقیت در زندگی محسوب می‌شوند (۱).

منظور از توانمندسازی کمک به افراد است به نحوی که بتوانند به توان تغییر برسند. نتایج حاصل از توانمندسازی، شامل اعتماد به خود<sup>۲</sup> مثبت، توانایی رسیدن به هدف، داشتن احساس مهار بر زندگی و فرایندهای تغییر، و نیز احساس امیدواری به آینده است (۲). توانمندسازی روان‌شناختی، حالتی شناختی است که شاخصه اصلی آن حس مهارگری، شایستگی، و هدفمندی درونی است (۳). این سازه مفهوم بسیار مهمی است که به طور وسیعی در روان‌شناسی صنعتی مورد استفاده قرار گرفته است. پژوهش‌های زیادی درباره این مفهوم انجام شده است اما در جدیدترین پژوهش چهار بعد مفهومی این متغیر بر اساس کارهای اسپریتزر به صورت قابلیت<sup>۳</sup>، معناداری<sup>۴</sup>، اثرگذاری<sup>۵</sup>، و خودتعیین‌گری<sup>۶</sup> معرفی شده است. قابلیت (شایستگی) یعنی اینکه فرد با توجه به مهارت‌ها و ایده‌هایش تا چه حدی قادر است فعالیت‌های مورد انتظار را انجام دهد. فرد باید اعتماد به خود کافی داشته باشد تا بتواند با توجه به شرایط محیطی، فعالیت‌هایش را درست انجام دهد. معناداری یعنی آنچه که فرد انجام می‌دهد با اهدافش که برگرفته از افکار و باورهایش است، تناسب دارد. اثرگذاری یعنی اینکه فرد تا چه حد می‌تواند بر فرایند تصمیم‌گیری و مؤلفه‌های مدیریت از جمله طرح‌ریزی، مهارگری، سازمان‌دهی، و هدایت تمامی فعالیت‌های مربوط، اثرگذار باشد. بالاخره خودتعیین‌گری یعنی اعتماد فرد به روشی که کارش را طبق آن انجام می‌دهد. در این

سطح، فرد به انجام کار طبق روش خود و با در نظر گرفتن مدیریت زمان و سرعت لازم، اعتماد کافی دارد (۴).

متغیرهای مختلفی می‌توانند توانمندسازی را متأثر سازند که توجه به آنها جهت ارتقای این متغیر ضروری است. از جمله این متغیرها سرسختی روانی<sup>۷</sup> است که تنها در یک پژوهش انجام شده در این زمینه مشخص شد که این سازه با توانمندسازی روان‌شناختی رابطه دارد (۵). کوباسا<sup>۸</sup> (۱۹۸۸) سرسختی روانی را ترکیبی از باورها در مورد خویشتن و جهان تعریف می‌کند که از سه مؤلفه مبارزه طلبی<sup>۹</sup>، تعهد<sup>۱۰</sup>، و مهارگری<sup>۱۱</sup> تشکیل شده است (۶). سرسختی به عنوان یک منبع ایجاد کننده مقاومت، از افراد در برابر تنیدگی‌ها حفاظت می‌کند و به عنوان یک منبع مقابله‌ای احتمالی در برابر تنیدگی‌ها، عمل می‌کند (۷). شخص دارای این ویژگی که تعهد بالایی دارد، باور دارد که باید در موقع بروز رویدادها در صحنه بماند و از مردم فاصله نگیرد، فارغ از اینکه چه اتفاقات تنش‌آوری اتفاق خواهد افتاد. فردی که در مؤلفه مهارگری بالاست می‌خواهد که به اثرگذاری بر اتفاقات پیرامون ادامه دهد فارغ از اینکه شرایط چقدر دشوار است. فردی که در مؤلفه مبارزه طلبی قوی است، تنیدگی‌ها را جزئی طبیعی از زندگی و فرصتی برای یادگیری، توسعه و تحول خردمندی می‌داند (۶). در واقع سرسختی روانی به معنای نظام باورهایی است که نقشی بنیادین در کیفیت زندگی انسان داشته و ایجاد تعادل در بین ابعاد مختلف زندگی را بر عهده دارد. این سازه یک ویژگی شخصیتی است که مقابله مؤثر با تنیدگی را تسهیل کرده و مانع تشدید مشکلات روانی و جسمی می‌شود (۸). برخی پژوهش‌ها نشان داده‌اند که بین سرسختی روانی و خودکارآمدی رابطه مثبت معناداری وجود دارد (۹). از سویی دیگر نتایج برخی مطالعات حاکی از آن است که حرمت خود<sup>۱۲</sup> نیز پیش‌بینی کننده توانمندسازی روان‌شناختی است (۱۰) و عوامل مختلفی از جمله حس ارزشمندی شخصی یا همان حرمت خود، توانمندسازی روانی را پیش‌بینی می‌کنند (۱۱). حرمت خود مبتنی بر ارزیابی و قضاوت‌هایی است که شخص درباره خصوصیات خود به عمل

7. Psychological hardiness

8. Kobasa

9. Challenge

10. Commitment

11. Control

12. Self-esteem

1. Psychological empowerment

2. Self-Confidence

3. Competence

4. Meaning

5. Impact

6. Self-determination

بعد تحصیلی آن به دیدگاه فرد درباره عملکردهای تحصیلی اش مربوط شده و افزایش پیشرفت تحصیلی را به دنبال دارد (۱۸) و در نهایت خودکارآمدی دانش آموزان را افزایش می دهد (۱۹).

در مجموع می توان گفت حرمت خود و سرسختی روانی با توانمندی روانی ارتباط دارند. از طرفی خودپنداشت نیز با توانمندی روانی ارتباط دارد و بر اساس دیگر مطالعات انجام شده، خودپنداشت با حرمت خود ارتباط دارد و سازنده زیربنایی آن است (۱۲). همچنین پژوهش ها نشان داده اند حرمت خود با سرسختی روانی هم ارتباط دارد (۲۰). از آنجایی که خودپنداشت، زیربنای حرمت خود است می توان نتیجه گرفت که خودپنداشت به طور غیرمستقیم با سرسختی روانی هم ارتباط دارد، بنابراین به نظر می رسد که خودپنداشت می تواند نقش میانجی گر در رابطه بین سرسختی روانی و حرمت خود با توانمندی روان شناختی داشته باشد. متغیر توانمندی روانی برای دانش آموزان اهمیت بسیار زیادی دارد و از سویی دیگر به نظر می رسد که خودپنداشت تحصیلی نیز که در نتیجه عملکرد مطلوب تحصیلی قابل دستیابی است بر آن اثر گذار باشد، اما بررسی ها نشان دادند که تأثیر این متغیر بر توانمندی روانی مورد توجه قرار نگرفته است؛ بنابراین در پژوهش حاضر به دنبال پاسخ گویی به این سؤال هستیم که آیا خودپنداشت تحصیلی می تواند در رابطه حرمت خود و سرسختی روانی با توانمندی روان شناختی نقش میانجی ایفا کند؟

## روش

**الف) طرح پژوهش و شرکت کنندگان:** این پژوهش از نظر هدف در حیطه پژوهش بنیادی قرار می گیرد. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی با کاربرد فن مدل یابی معادلات ساختاری است. جامعه آماری در این پژوهش را تمامی دانش آموزان دختر و پسر متوسطه (دوره اول) شهر شیروان در سال ۹۶-۹۵ تشکیل می دهند که بر اساس گزارش رسمی اداره آموزش و پرورش شیروان تعداد آنها ۵۵۰ نفر است. در پژوهش حاضر با در نظر گرفتن تمامی دانش آموزان متوسطه (دوره اول) شهر شیروان با توجه به نمونه گیری خوشه ای تک مرحله ای و با استفاده از جدول کرجسی و مورگان، نمونه مورد بررسی شامل ۲۲۵ نفر از دانش آموزان متوسطه (۱۱۲ پسر و ۱۱۳ دختر با میانگین سنی ۱۴ سال) در

می آورد و جزئی از اجزاء سلامت روانی محسوب می شود (۱۲). این سازه، میزان ارزشی است که فرد نسبت به خویش احساس می کند و بر ارزشیابی و قضاوت نسبتاً پایدار فرد نسبت به خود دلالت دارد. افراد دارای حرمت خود بالا مسئولیت پذیر هستند، تحمل کام نیافتگی را دارند، مشتاق روی آوردن به کشاکش های جدید هستند، کارها را به دست تقدیر و شانس نمی سپارند، و انگیزه و علاقمندی بیشتری نسبت به زندگی دارند (۱۳).

لازم به ذکر است که برخی از پژوهشگران، به دنبال نشان دادن تأثیر احتمالی متغیرهای واسطه ای یا میانجی مؤثر بر توانمندسازی روان شناختی هستند. یکی از متغیرهایی که به نظر می رسد بتواند در رابطه بین سرسختی روانی و حرمت خود با توانمندی روانی نقش میانجی ایفاء کند، خودپنداشت<sup>۱</sup> تحصیلی است. در دوره دبیرستان (دوره اول)، درس خواندن تقریباً تنها کاری است که دانش آموزان انجام می دهند و موفقیت و شکست در این حوزه که زیربنای خودپنداشت آنهاست سایر ابعاد زندگی از جمله توانمندی روانی آنها را تحت تأثیر قرار می دهد. در همین رابطه حاجی حسنی و حاجی حسنی در پژوهشی اکتشافی نشان دادند خودپنداشت یکی از مؤلفه های توانمندی روان شناختی نوجوانان است (۵). صیادی و شفیع آبادی نیز در مطالعه خود نشان دادند که توانمندسازی روانی با خودپنداشت شغلی همسویی دارد (۱۴). خودپنداشت، سازه ای چندبعدی است که به ادراک فرد از خود در رابطه با ویژگی هایی مانند تحصیلات، نقش های جنسی و جنسیتی، هویت نژادی و سایر موارد، منجر می شود. این سازه به عنوان تصویر ذهنی فرد از خود بر اثر تجارب شخصی و تأثیر دنیای خارج و نیز اسنادهای علی ناشی از مکان مهارگری که متأثر از شکست یا موفقیت است، به وجود می آید و دیدگاه ثابت فرد درباره خودش را می سازد (۱۵). پژوهش خدیوی و کیلی نشان داد که بین خودپنداشت و منبع مهارگری و پیشرفت تحصیلی رابطه معناداری وجود دارد (۱۶). خودپنداشت در جنبه های مختلف زندگی فرد ریشه دارد که از جمله آنها می توان به محیط اجتماعی (خانواده، مدرسه، و همسالان) و تجارب شخصی فرد اشاره کرد (۱۷). این سازه به دو بعد تحصیلی و غیر تحصیلی تقسیم می شود که

1. Self- concept

نظر گرفته شد. بدین ترتیب از میان ۵ مدرسه راهنمایی، ۱۰ کلاس (از هر مدرسه دو کلاس) به تصادف انتخاب شده و در زمان دایر بودن کلاس‌ها در این ۵ مدرسه به تصادف، ۴۵ نفر نمونه‌گیری شدند ( $n=225$ ). البته این تعداد حجم نمونه مطابق با نظر کلاین (۲۱) است که بیان می‌کند برای اجرای مدل‌یابی معادلات ساختاری، دست‌کم به ۲۰۰ نمونه احتیاج است. رضایت آگاهانه دانش‌آموزان و والدین‌شان از فرایند پژوهش، نداشتن مشکلات جسمانی یا روانی خاص که مانع پاسخ‌گویی به پرسشنامه‌ها باشد جزء معیارهای ورود به پژوهش؛ و معیار خروج دانش‌آموزان از پژوهش نیز تکمیل ناقص یا بی‌پاسخ گذاشتن پرسشنامه‌ها و یا بی‌تمایلی به مشارکت در فرایند پژوهش بوده است.

### (ب) ابزار

۱. پرسشنامه توانمندسازی روان‌شناختی<sup>۱</sup>: پرسشنامه توانمندی روان‌شناختی، توسط میرکمالی و نارنجی ساخته (۱۳۸۸) شد و ۵ بعد احساس معنی‌داری، احساس شایستگی، احساس داشتن حق انتخاب، احساس مؤثر بودن، و احساس مشارکت با دیگران را در قالب ۱۹ گویه و بر اساس مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت اندازه‌گیری می‌کند. چهار مؤلفه اول، بر اساس تقسیم‌بندی اسپریتزر<sup>۲</sup> (۱۹۹۵) است که در متون علمی کاربرد فراوان دارد. بر اساس پژوهش‌های انجام شده توسط پژوهشگران، مؤلفه مشارکت و کار تیمی یکی از عناصر تأثیرگذار بر توانمندسازی است که بر اساس آن، مؤلفه مشارکت نیز به این چهار مؤلفه افزوده شده است. در روش نمره‌گذاری، نمره‌های به دست آمده را جمع کرده و در صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۱۹ تا ۳۸ باشد، میزان توانمندی روان‌شناختی ضعیف، در صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۳۸ تا ۵۷ باشد، میزان توانمندی در سطح متوسط، و در صورتی که نمرات بالای ۵۷ باشد، میزان توانمندی بسیار خوب است. ضریب اعتبار این پرسشنامه پس از اجرای مقدماتی بر روی ۳۰ نفر از افراد بر اساس آلفای کرونباخ برای مؤلفه شایستگی ۰/۷۷، مؤلفه انتخاب ۰/۸۲، تأثیر ۰/۶۹، مؤلفه معنی‌داری ۰/۷۵ و همچنین برای مؤلفه مشارکت ۰/۸۳ و برای کل پرسش نامه ۰/۹۲ بوده است (به نقل از ۲۲).

۲. زمینه‌یابی بررسی دیدگاه‌های شخصیتی<sup>۳</sup>: این آزمون توسط کوباسا (۱۹۸۶) ساخته شد و در ایران تحت عنوان مقیاس سرسختی روانی نامیده می‌شود و یک پرسشنامه ۵۰ سؤالی است که در آن سؤالات در مقیاس چهار درجه‌ای لیکرت از نمره صفر تا سه برای سه زیرمقیاس مبارزه‌طلبی، تعهد، و مهارگری محاسبه می‌شود. هر یک از زیرمقیاس‌های این آزمون به ترتیب ۱۷، ۱۶ و ۱۷ گویه دارد. سؤالات ۶ تا ۲۱ و ۲۸ تا ۵۰ نمره‌گذاری معکوس دارند. مجموع نمره به دست آمده از زیرمقیاس‌های مبارزه‌طلبی، تعهد، و مهارگری باید به ترتیب بر ۵، ۴۸ و ۵۱ تقسیم شوند. از جمع کل نمره زیرمقیاس‌ها یک نمره کل برای سرسختی روانی و سه نمره برای عامل‌های بالا به دست می‌آید. چنانچه نمرات بین ۰-۶۶ باشد سرسختی روانی پائین و اگر بین ۶۶-۱۳۲ باشد، سرسختی روانی متوسط، و اگر نمرات ۱۳۲ و بالاتر باشد نشانگر سرسختی روانی بالا است. ضریب اعتبار عامل‌های سرسختی (تعهد، مهارگری، و مبارزه‌طلبی) به ترتیب برابر با ۰/۷۰، ۰/۵۲ و ۰/۵۲ و برای نمره کل سرسختی برابر با ۰/۷۵ به دست آمد (۲۳). همسانی درونی آن در پژوهش‌های دیگر بررسی شده‌اند و ضریب آلفای کرونباخ آن برای ابعاد مبارزه‌طلبی، مهارگری، و تعهد به ترتیب ۰/۴۵، ۰/۶۱ و ۰/۶۶ به دست آمد (۲۴). در پژوهش حاضر ضریب اعتبار به روش آلفای کرونباخ برای کل مقیاس برابر با ۰/۸۶ و برای دیگر خرده‌مقیاس‌ها به ترتیب برابر ۰/۷۹، ۰/۹۲ و ۰/۸۱ محاسبه شده است.

۳. آزمون حرمت خود<sup>۴</sup>: این پرسشنامه که توسط کوپر اسمیت<sup>۵</sup> (۱۹۸۶) ساخته شده دارای ۵۸ گویه است که احساسات، عقاید یا واکنش‌های فرد را توصیف می‌کند و آزمودنی باید به این مواد با علامت‌گذاری در چهار خانه "به من شبیه است (بلی)" یا "به من شبیه نیست (خیر)" پاسخ دهد. ۸ گویه آن به دروغ‌سنج اختصاص داده شده است و ۵۰ گویه دیگر آن ۴ خرده‌مقیاس حرمت خود کلی (۲۶ گویه)، حرمت خود اجتماعی (۸ گویه)، حرمت خود خانوادگی (۸ گویه)، و حرمت خود تحصیلی (۸ گویه) را می‌سنجد. حداقل نمره‌ای که فرد می‌تواند بگیرد ۰ و حداکثر آن ۵۰ است. افرادی که در این آزمون نمره بیشتری کسب کنند حرمت

4. Self-Esteem Inventory  
5. Cooper smith

1. Psychological empowerment questionnaire  
2. Spreitzer  
3. Personality Views Survey

خود بالاتری دارند؛ بدین معنا که اگر فردی نمره اش در این آزمون بالاتر از ۲۵ شود دارای حرمت خود بالا و کسی که زیر این عدد شود دارای حرمت خود پائین است. میزان اعتبار این آزمون با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۹ برآورد شده است و روایی این پرسشنامه در پژوهش های پیشین، قابل قبول ارزیابی شده است (۲۵). همچنین روایی همگرایی آن با مقیاس خودپنداشت کودکان ۰/۶۳ و روایی واگرایی آن با مقیاس مطلوبیت اجتماعی کودکان و تست هوش ثورندایک به ترتیب ۰/۱۷ و ۰/۳۰ به دست آمد و همسانی درونی آن نیز در پژوهشی ۰/۸۶ به دست آمد (۲۶). در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۱ و برای خرده مقیاس های تحصیلی، خانوادگی، اجتماعی به ترتیب ۰/۷۲، ۰/۸۵ و ۰/۷۱ گزارش شده است.

۴. پرسشنامه خودپنداشت تحصیلی<sup>۱</sup>: پرسشنامه خودپنداشت تحصیلی در سال ۲۰۰۴ توسط یی هسن چن<sup>۲</sup> (۲۷) پس از اجرا روی ۱۶۱۲ دانش آموز تایوانی دوره دبستان معرفی شد. این پرسشنامه ۱۵ سؤال داشته و هدف آن ارزیابی خودپنداشت تحصیلی است و نمره گذاری آن بر اساس طیف لیکرت پنج گزینه ای است. تمرکز این پرسشنامه بر سنجش خودپنداشت دانش آموزان دوره ابتدایی و راهنمایی است و سه بعد خودپنداشت عمومی، آموزشگاهی، و غیر آموزشگاهی را می سنجد. برای نمره گذاری، مجموع نمرات ۱۵ عبارت را باید با هم جمع کرد که بدین ترتیب حداقل امتیاز ممکن ۱۵ و حداکثر ۶۰ خواهد بود. نمره بین ۱۵ تا ۳۰ نشانگر خودپنداشت پایین، نمره بین ۳۰ تا ۳۸ نشانگر خودپنداشت متوسط، و نمره بالاتر از ۳۸، نشانگر خودپنداشت بالاست. در پژوهش افشاری زاده، کارشکی و ناصریان (۲۷) برای تعیین روایی این آزمون از روایی محتوایی، سازه، تحلیل عاملی، و روایی همگرایی این پرسشنامه با پرسشنامه حرمت خود روزنبرگ مورد استفاده و مورد تأیید قرار گرفت. برای محاسبه اعتبار این آزمون از آلفای کرونباخ استفاده شد که ضریب ۰/۷۸ به دست آمد و روایی سازه نیز از طریق تحلیل عاملی تأییدی مورد تأیید قرار گرفت (۲۸). ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر نیز ۰/۸۶ به دست آمد.

**ج) روش اجرا:** پس از اخذ مجوز از آموزش و پرورش شهر شیروان و بعد از مشخص شدن مدارس و فرایند نمونه گیری و تعیین حجم نمونه مورد نیاز، به مدارس مربوطه مراجعه شد. پس از توضیح اهداف پژوهش برای دانش آموزان، پرسشنامه ها بین آنها توزیع شد. موارد اخلاقی مورد تأکید در این پژوهش نیز رضایت آگاهانه دانش آموزان برای تکمیل پرسشنامه و حفظ محرمانه ماندن و رازداری مشخصات و اطلاعات شخصی افراد نمونه بود. در پژوهش حاضر جهت تجزیه و تحلیل داده ها از روش های آمار توصیفی مانند و استنباطی شامل جداول فراوانی، درصد، میانگین، انحراف استاندارد، ترسیم نمودارها، همبستگی پیرسون، و فن مدل سازی معادلات ساختاری استفاده شد و در تمامی تجزیه و تحلیل های آماری از نسخه ۲۲ نرم افزار SPSS و AMOS-22 استفاده شد.

### یافته ها

در جدول ۱ شاخص های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف استاندارد و آماره Z آزمون کولموگروف-اسمیرنف متغیرهای پژوهش ارائه شده اند.

جدول ۱: شاخص های توصیفی و متغیرهای پژوهش

متغیرها	میانگین	انحراف استاندارد	K-S z	P-value
خودپنداشت	۳۶/۴۲	۱۲/۹۴	۱/۱۶	۰/۲۶۱
حرمت خود	۲۷/۳۳	۱۰/۰۲	۱/۰۳	۵/۲۹
سرسختی روانی	۱۱۳/۵۱	۴۴/۱۳	۰/۷۸	۰/۵۱۲
توانمندی روان شناختی	۵۳/۰۶	۱۸/۷۴	۰/۸۱	۰/۵۱۷

با توجه به اینکه در جدول ۱ سطح معناداری آزمون کلموگروف-اسمیرونف در تمامی متغیرها بیشتر از ۰/۰۵ است، بنابراین با ۹۵ درصد اطمینان می توان گفت توزیع نمرات متغیرهای مورد بررسی از نرمال بودن تبعیت می کند. در جدول ۲ ماتریس ضرایب همبستگی متغیرهای اصلی پژوهش ارائه شده است. نتایج جدول نشان می دهد که بین خودپنداشت با سرسختی روانی و حرمت خود به ترتیب رابطه معنی داری وجود دارد؛ همچنین، بین سرسختی روانی، حرمت خود، و خودپنداشت

1 School self-concept inventory

2. Yi-Hissn Chen

با توانمندی روان‌شناختی رابطه معنی‌داری مشاهده شد و در نهایت بین حرمت خود و خودپنداشت با توانمندی روان‌شناختی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۲: ماتریس ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	سرسختی روانی	حرمت خود	خودپنداشت	توانمندی روان‌شناختی
سرسختی روانی	۱			
حرمت خود	۰/۵۴**	۱		
خودپنداشت	۰/۳۴**	۰/۲۴**	۱	
توانمندی روان‌شناختی	۰/۲۹**	۰/۳۰**	۰/۴۲**	۱

P&lt;۰/۰۱\*\*

از روش بیشینه احتمال برای آزمون الگوی مسیر و برازش آن با داده‌های گردآوری شده استفاده شد. در این پژوهش برای بررسی نرمال بودن چندمتغیره از ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا<sup>۱</sup> استفاده شد. این عدد در پژوهش حاضر ۷/۲۳ به دست آمد که کمتر از عدد ۲۵۵ است که از طریق فرمول  $p(p+2)$  محاسبه شده است. در این فرمول  $p$  مساوی است با تعداد متغیرهای موجود در مدل که در این پژوهش ۱۵ است (۲۹). برای بررسی برازش مدل از شاخص‌هایی که گیفن، اشتراپ و بودرئو (۳۰) مطرح نموده‌اند استفاده شد. این شاخص‌ها شامل موارد زیر هستند.  $\chi^2/df$  که مقدار کمتر از ۳ قابل پذیرش است؛ شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص برازش تطبیقی (CFI) که مقدار بیشتر از ۰/۹ نشانگر برازش مناسب الگوی هستند؛ شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته (AGFI) که مقادیر بیشتر از ۰/۸ قابل قبول هستند؛ شاخص برازش ایجاز (PNFI) که مقدار بیشتر از ۰/۶ نشانگر برازش مناسب الگو هستند؛ و مجذور میانگین مربعات خطای تقریب (RMSEA) که مقدار کمتر از ۰/۰۸ نشانگر برازش مناسب الگو هستند. در جدول ۳ این شاخص‌ها گزارش شده‌اند.

جدول ۳: شاخص‌های نیکویی برازش الگوی آزمون شده پژوهش

RMSEA	PNFI	AGFI	CFI	GFI	$\chi^2/df$
۰/۰۶	۰/۸۹	۰/۸۳	۰/۹۱	۰/۹۰	۱/۶۴

1. Mardia's normalized multivariate kurtosis value

با توجه به جدول ۲، شاخص‌های CFI، AGFI، GFI و PNFI بیشتر از مقادیر ارائه شده توسط گیفن و همکاران (۲۷) هستند. مقادیر  $\chi^2/df$  و RMSEA نیز کمتر از مقادیر ذکر شده در بالا هستند. با توجه به این یافته‌ها می‌توان گفت که مدل آزمون شده (پس از اصلاح و حذف بردهای مربوط به زیرمقیاس‌های خودپنداشت) از برازش مناسبی برخوردار است. در جدول ۴ اثرات مستقیم، غیرمستقیم، و کل و واریانس تبیین شده متغیرها گزارش شده است.

جدول ۴: اثرات مستقیم، غیرمستقیم، کل، و واریانس‌های تبیین شده متغیرها

متغیر	اثر مستقیم	اثر غیر مستقیم	اثر کل	واریانس تبیین شده
به روی توانمندی روان‌شناختی از				۰/۳۹
سرسختی روانی	۰/۰۸	**۰/۲۹	**۰/۳۷	
حرمت خود	۰/۰۲	*۰/۱۵	*۰/۱۷	
خودپنداشت تحصیلی	**۰/۶۹	-	**۰/۶۹	
به روی خودپنداشت تحصیلی از				۰/۶۵
سرسختی روانی	**۰/۳۷	-	**۰/۳۷	
حرمت خود	*۰/۲۱	-	*۰/۲۱	
به روی حرمت خود از				۰/۵۸
سرسختی روانی	*۰/۱۸	-	*۰/۱۸	

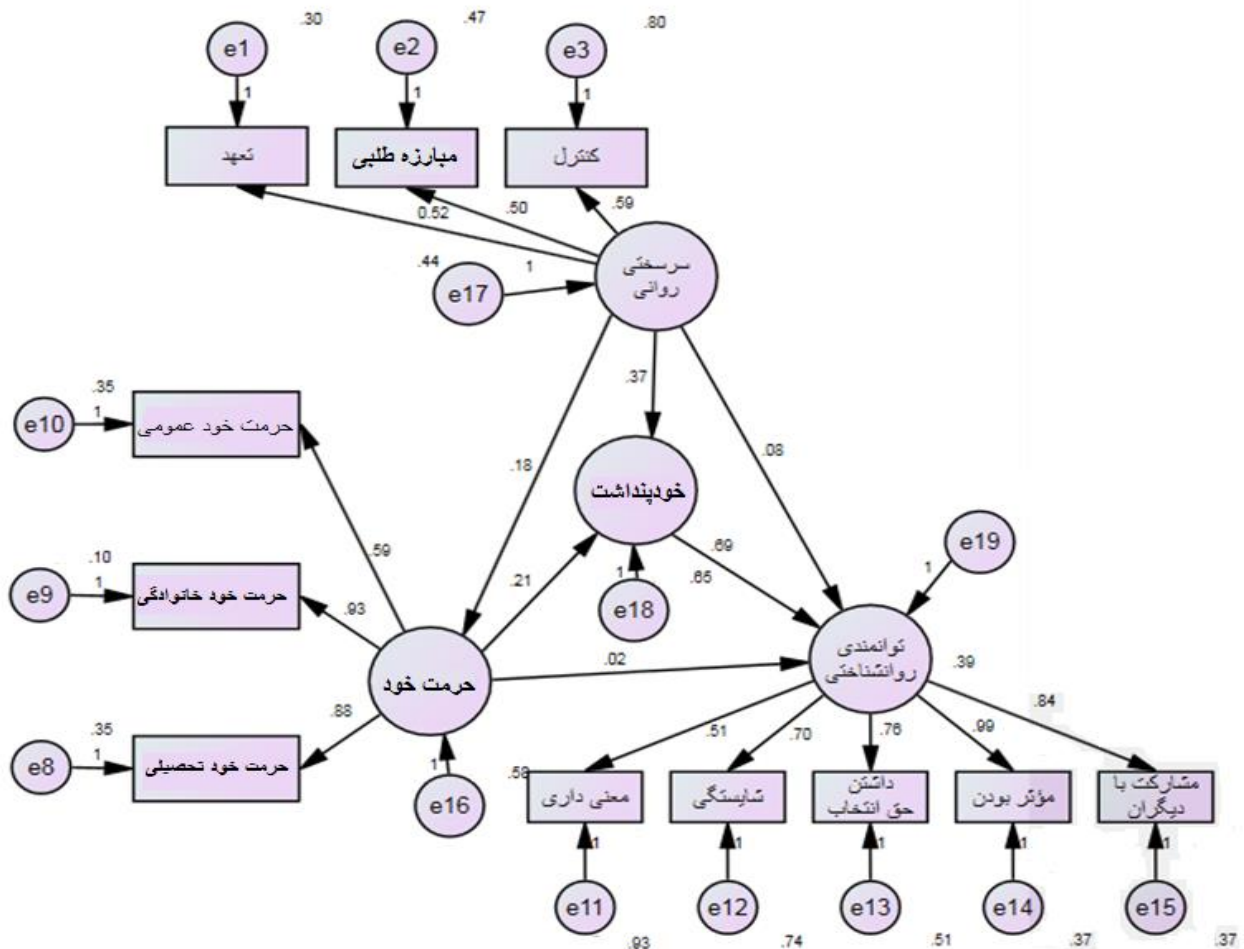
P&lt;۰/۰۵\*

P&lt;۰/۰۱\*\*

با توجه به جدول ۴ اثر مستقیم سرسختی روانی بر توانمندی روان‌شناختی (۰/۰۸) مثبت ولی معنی‌دار نیست اما اثر غیرمستقیم سرسختی روانی بر توانمندی روان‌شناختی (۰/۲۹) مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است؛ در نتیجه اثر کل (۰/۳۷) مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است. همچنین اثر مستقیم حرمت خود بر توانمندی روان‌شناختی (۰/۰۲) مثبت و ناچیز بوده که معنی‌دار نیست اما اثر غیرمستقیم حرمت خود بر توانمندی روان‌شناختی (۰/۱۵) مثبت و در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار است؛ در نتیجه اثر کل (۰/۱۷) مثبت و در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار است. سرانجام اثر مستقیم خودپنداشت تحصیلی بر توانمندی روان‌شناختی (۰/۶۹) مثبت و قوی است که در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار به دست آمد.

در رابطه میان سرسختی روانی و حرمت خود با توانمندی روان‌شناختی نقش میانجی دارد. در شکل ۱ الگوی آزمون شده پژوهش حاضر ارائه شده است. با توجه به این شکل سرسختی روانی، حرمت خود، و خودپنداشت تحصیلی ۳۹ درصد از واریانس توانمندی روان‌شناختی را تبیین می‌کنند. سرسختی روانی و حرمت خود ۶۵ درصد از واریانس خودپنداشت تحصیلی را تبیین می‌کنند و سرسختی روانی ۵۸ درصد از واریانس حرمت خود را تبیین می‌کند.

اثر مستقیم سرسختی روانی بر خودپنداشت تحصیلی (۰/۳۷) مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار؛ اثر مستقیم حرمت خود بر خودپنداشت تحصیلی (۰/۲۱) مثبت و در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار؛ و سرانجام اثر مستقیم سرسختی روانی بر حرمت خود (۰/۱۸) مثبت و در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار است. با توجه به اینکه اثر غیرمستقیم سرسختی روانی و حرمت خود از طریق متغیر خودپنداشت تحصیلی بر متغیر درون‌زای توانمندی روان‌شناختی معنادار است؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت متغیر خودپنداشت تحصیلی



شکل ۱: الگوی آزمون شده اثرات سرسختی روانی و حرمت خود بر توانمندسازی روان‌شناختی با میانجی‌گری خودپنداشت تحصیلی

## بحث و نتیجه‌گیری

خودپنداشت تحصیلی اثر مثبت و مستقیم بر توانمندی روان‌شناختی دارد. این یافته با پژوهش‌های گذشته همسو است (۵ و ۱۴). در پژوهش حاجی حسنی و حاجی حسنی مشخص شد که خودپنداشت می‌تواند یکی از مؤلفه‌های توانمندی نوجوانان باشد (۵) و در پژوهش صیادی و

پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش میانجی خودپنداشت تحصیلی در رابطه بین حرمت خود و سرسختی روانی با توانمندسازی روانی دانش‌آموزان شهر شیروان انجام شد. اولین یافته پژوهش نشان داد که

شفیع آبادی نیز مشخص شد که خودپنداشت شغلی با توانمندی روانی همسو است (۱۴). در تبیین این یافته می‌توان گفت که در این مقطع تحصیلی بیشترین تمرکز خانواده‌ها و اجتماع بر موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان است و معیار ارزش‌گذاری خانواده و مدرسه، موفقیت تحصیلی افراد است. در نتیجه اگر به دلیل موفقیت در امور مدرسه و تحصیل، خودپنداشت تحصیلی دانش‌آموزان بالا رود این احساس به آنها دست خواهد داد که خودشان بر امورات مربوط به خود کنترل دارند و می‌توانند با تعیین رفتارهای تحصیلی مناسب، تشویق و تحسین دیگران را به دست آورند و از این طریق بر ارزشمندی خود می‌افزایند. در نتیجه دانش‌آموز، به مهار درونی می‌رسد و در واقع اثر رفتارهای خود را بر موفقیت خود و افزایش خودپنداشت مشاهده می‌کند. این یافته با پژوهش‌های گذشته همسو است (۱۶). همچنین این پژوهش نشان داد که بین خودپنداشت و منبع مهار درونی رابطه مثبت وجود دارد. در نتیجه با افزایش مهار درونی، توانمندی روانی آنها نیز افزایش می‌یابد. پژوهش‌های گذشته نیز نشان دادند که بین منبع مهار درونی و توانمندی روانی رابطه وجود دارد و منبع مهار درونی می‌تواند توانمندسازی را پیش‌بینی کند (۱۰). مروری بر مؤلفه‌های توانمندسازی نشان می‌دهد که یکی از این مؤلفه‌ها، اثرگذاری است (۴). اثرگذاری یعنی اینکه فرد تا چه حد می‌تواند بر فرایند تصمیم‌گیری و مؤلفه‌های یک برنامه از جمله طرح‌ریزی، مهارگری، سازمان‌دهی، و هدایت تمامی فعالیت‌های مربوط، اثرگذار باشد. افرادی که منبع مهار درونی دارند به جای تمرکز بر عوامل بیرونی مثل شانس و حوادث غیرمنتظره، به توانایی و اراده خود باور دارند، در نتیجه انگیزه و اعتماد به خود بیشتری برای انجام کارها دارند زیرا معتقدند خودشان بر امورات زندگی کنترل دارند. بنابراین افزایش خودپنداشت تحصیلی منجر به افزایش مهار درونی می‌شود و این متغیر می‌تواند مؤلفه اثرگذاری را افزایش دهد و از این طریق توانمندی را افزایش دهد.

یافته دوم پژوهش نشان داد که اثر سرسختی روانی روی توانمندسازی روان‌شناختی معنی‌دار نیست اما با ورود خودپنداشت تحصیلی، رابطه بین آن دو معنی‌دار می‌شود؛ یعنی خودپنداشت، نقش محافظتی مثبت و میانجی‌گری خوبی دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که خودپنداشت تحصیلی یعنی دیدگاه‌هایی که فرد پیرامون عملکرد

تحصیلی خود دارد و بالا بودن این متغیر به معنای این است که دانش‌آموز از موفقیت تحصیلی بالایی برخوردار است (۱۵ و ۱۸) و به خاطر همین موفقیت به چنین انگاره‌های مثبتی پیرامون خود رسیده است. دانش‌آموز در نتیجه موفقیت تحصیلی، به این باور می‌رسد که می‌تواند در این حیطه از زندگی موفق باشد و بنابراین میزان تلاش و کوشش در انجام وظایف و نیز انگیزه و اعتماد به خود در دانش‌آموز تقویت می‌شود و نهایتاً با افزایش موفقیت تحصیلی، خودکارآمدی در او افزایش می‌یابد (۱۹). نتیجه این که خودپنداشت تحصیلی بالا می‌تواند خودکارآمدی دانش‌آموزان را بالا ببرد. از طرفی پژوهش‌ها نشان داده‌اند که بین خودکارآمدی و سرسختی روانی رابطه مثبت معنادار وجود دارد (۹). خودکارآمدی بالا، استقامت در رویارویی با مشکلات و میزان تحمل فشارها در افراد را بیشتر می‌کند و در نتیجه میزان سرسختی روانی افراد بالا می‌رود. طبق پژوهش حاجی حسنی و حاجی حسنی، بین سرسختی روانی و توانمندی روانی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد (۵). یکی از مؤلفه‌های اصلی سرسختی روانی، مهارگری است. فردی که در مؤلفه مهارگری در سطح بالایی قرار دارد، می‌خواهد که به اثرگذاری بر اتفاقات پیرامون ادامه دهد فارغ از اینکه این کار چقدر دشوار است. در واقع این مؤلفه که در اثر خودکارآمدی، بالا رفته می‌تواند مؤلفه اثرگذاری و خودتعیین‌گری توانمندی روانی را افزایش دهد. همان‌طور که در مقدمه پژوهش گفته شد اثرگذاری یعنی اینکه فرد تا چه حد می‌تواند بر فرایند تصمیم‌گیری، طرح‌ریزی، مهارگری، سازمان‌دهی، و هدایت تمامی فعالیت‌های مربوط، اثرگذار باشد. خودتعیین‌گری نیز یعنی اعتماد فرد به روشی که کارش را طبق آن انجام می‌دهد. در این سطح فرد اعتماد کافی به انجام کار طبق روش خود دارد در عین حال که مدیریت زمان و سرعت را نیز رعایت می‌کند (۴). نتیجه این که با بالا رفتن این مؤلفه‌ها، توانمندی روانی بالا می‌رود.

یافته سوم پژوهش نشان داد اثر حرمت خود روی توانمندسازی روان‌شناختی معنی‌دار نیست اما با ورود خودپنداشت تحصیلی رابطه بین آن دو معنی‌دار می‌شود؛ یعنی خودپنداشت، نقش محافظتی مثبت و میانجی‌گری خوبی دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که در این مقطع تحصیلی موفقیت درسی و آموزشگاهی جزء مهم‌ترین معیارهای ارزش‌گذاری دانش‌آموزان محسوب می‌شود، در نتیجه این موفقیت، که

علاوه، خودپنداشت زیربنای حرمت خود است و بالا رفتن آن می‌تواند حرمت خود دانش‌آموزان را ارتقاء دهد و با توجه به رابطه بین حرمت خود و توانمندسازی، منجر به افزایش توانمندی روانی دانش‌آموزان می‌شود.

با توجه به اینکه این پژوهش در استان خراسان انجام شده و متغیرهای روان‌شناختی مطرح شده در این پژوهش متأثر از فرهنگ هستند بنابراین در تعمیم یافته‌ها باید احتیاط کرد و پژوهش‌های دیگری را در مناطق فرهنگی دیگر انجام داد. همچنین از آن جایی که این پژوهش روی دانش‌آموزان دوره اول دبیرستان انجام شده تعمیم آن به دانش‌آموزان سایر مقاطع تحصیلی چندان جایز نیست. همچنین در سطح پژوهشی پیشنهاد می‌شود که کارآزمایی‌های تربیتی برای دو گروه دانش‌آموزان خودپنداشت تحصیلی بالا و پایین از طریق طرح‌های چهار گروهی سولومن اجرا شود تا در طرح‌های آزمایشی، اثرات میانجیگرانه آن ارزیابی مجدد شود. نظر به اینکه خودپنداشت تحصیلی بر توانمندسازی دانش‌آموزان اثر معنی‌داری دارد و بر تأثیر دیگر متغیرها نیز نقش میانجی‌گرانه ایفاء می‌کند، بنابراین به مشاوران مدارس توصیه می‌شود که با برگزاری جلسات آموزشی برای والدین و معلمان مدارس، به آنها آموزش‌های لازم در این زمینه و چگونگی ارتقای این مؤلفه اثرگذار روانی را ارائه کنند.

**تشکر و قدردانی:** پژوهش حاضر برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد خانم فیاض در رشته مشاوره شغلی از دانشگاه آزاد اسلامی واحد قوچان با کد ۲۹۵۲۱۶۰۲۰۶۲۱۶۳ است. بدین وسیله از مسئولین اداره آموزش و پرورش شهر شیروان مخصوصاً کارشناس هسته مشاوره که هماهنگی با مدارس جهت پژوهش را انجام دادند و همچنین از کادر اداری و مربیان مدارس و افراد نمونه که در اجرای این طرح به ما کمک کردند تشکر و قدردانی می‌شود.

**تضاد منافع:** یادآوری می‌شود که این پژوهش برای پژوهشگران هیچ تضاد منفعی نداشته است.

پيامد آن افزايش خودپنداشت تحصيلي است، دانش‌آموز تشويق و تحسين والدین، همسالان، و اولیای مدرسه را نیز دریافت می‌کند و همان طور که مطالعات این حوزه نشان می‌دهد این مؤلفه‌ها سازنده خودپنداشت کلی دانش‌آموز است (۱۷)؛ در نتیجه حرمت خود دانش‌آموز بالا می‌رود، زیرا بین خودپنداشت و حرمت خود همبستگی بالایی وجود دارد و حرمت خود به عنوان یک ویژگی شخصیتی، تابع خودپنداشت فرد است و خودپنداشت تحصیلی مثبت با اثرگذاری بر موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان بر حرمت خود آنان اثر گذاشته و آن را بالا می‌برد (۱۲). از سویی دیگر افزایش حرمت خود می‌تواند بر توانمندی روانی اثرگذار باشد، زیرا همان طور که در مقدمه بیان شد یکی از مؤلفه‌های توانمندی روانی، صلاحیت و شایستگی است. صلاحیت یعنی اینکه فرد با توجه به مهارت‌ها و ایده‌هایش تا چه حدی قادر است فعالیت‌های مورد انتظار را انجام دهد. فردی که حرمت خود بالایی دارد برای خود و کارهایش ارزش بیشتری قائل است و چون می‌خواهد فاصله بین خودپنداشت واقعی و آرمانی را جهت تحقق حرمت خود مورد انتظارش کم کند، بنابراین تلاش بیشتری خواهد کرد و این موضوع به افزایش حس شایستگی و صلاحیت در وی منجر خواهد شد. این یافته با پژوهش حیدری و مرادی (۱۳) و بتول، احمد و قریشی (۱۰) همسو است. آنها در پژوهش خود نشان دادند که حرمت خود یکی از پیش‌بینی‌کننده‌های توانمندی روانی محسوب می‌شود.

در مجموع پژوهش حاضر نشان داد که خودپنداشت تحصیلی، نقش تعیین‌کننده‌ای بر توانمندی روانی دانش‌آموزان دارد. دانش‌آموزانی که در اثر موفقیت تحصیلی، خودپنداشت تحصیلی‌شان ارتقا می‌یابد با آگاه شدن از تأثیر رفتارهای خود بر پیامدهای مطلوب، به توانایی مهارگری درونی می‌رسند و در نهایت خود را توانمند می‌یابند. همچنین خودپنداشت تحصیلی بالا منجر به افزایش خودکارآمدی در دانش‌آموزان می‌شود و خودکارآمدی، توان مقابله دانش‌آموزان با مشکلات را بالا می‌برد و منجر به افزایش سرسختی روانی آنان می‌شود و سرسختی روانی با توانمندی روانی، ارتباط مثبت و معنی‌داری دارد. به

## References

1. Imtiaz N. Impact of parenting style on psychological empowerment and academic achievement. *J Psychol Psychother.* 2017; 7: 5. [Link]
2. Solhi M, Abasi H, Hazavehei MM, Roshanaei G. Effect of educational intervention on empowerment of high school student in prevention of smoking. *Razi Journal of Medical Sciences.* 2014; 21(118): 52-63. [Persian]. [Link]
3. Oladipo SE. Psychological empowerment and development. *Edo Journal of Counselling.* 2009; 2(1): 118-126. [Link]
4. Kanwal A, Imam, A. The theory and concept of psychological empowerment. *Academic Journal of Social Sciences.* 2017; 1(3): 261-265. [Link]
5. Hajyhasani M, Hajyhasani F. Exploration dimensions of psychological empowerment: the production and validation of a scale with a mixed method. *Journal of Psychometry.* 2014; 4(15): 1-16. [Persian]. [Link]
6. Maddi SR. Hardiness: The courage to grow from stresses. *J Posit Psychol.* 2006; 1(3): 160-168. [Link]
7. De Freitas FMB, Vannuchi MTO, Haddad M do CL, Silva LG da, Rossaneis MA. Hardiness and occupational stress in nurse's managers of hospital institutions. *Journal of Nursing UFPE on line.* 2017; 11(10): 4199-4205. [Link]
8. Taimory S, Khakpor M, Momeni Mahmoudi H. The relationship between hardiness and self-efficacy and personal control in cancer patients. *Journal of Torbat Heydariyeh University of Medical Sciences.* 2015; 3(1): 42-55. [Persian]. [Link]
9. Vasudeva P, Asadi Sadeghi Azar I, Abdollahi A. Relationship between quality of life, hardiness, self-efficacy and self-esteem amongst employed and unemployed married women in Zabol. *Iran J Psychiatry.* 2006; 1(3): 104-111. [Link]
10. Batool SA, Ahmed HK, Qureshi SN. Economic and psycho-social determinants of psychological empowerment in women. *Pakistan Journal of Social and Clinical Psychology.* 2016; 14(1): 21-29. [Link]
11. Masoomi Verki E, Nasrollahi M. Investigating factors affecting psychological empowerment of employees (Case Study: Qazvin Province Water and Wastewater Company). *Bulletin de la Société Royale des Sciences de Liège.* 2016; 85: 697-705. [Link]
12. Keramati M, Payandefar S. The relationship between self-esteem and self-resilience with physical self-concept in students with physical disabilities. *Journal of Exceptional Children.* 2017; 16(4): 63-78. [Persian]. [Link]
13. Heydari K, Moradi V. The assessment of relationship between self-esteem and psychological empowerment in the Islamic republic of Iran army commanders. *Journal of Military Science and Tactics.* 2014; 9(26): 5-21. [Persian]. [Link]
14. Sayadi A, shafi' abadi A. Designing a psychological empowerment program based on Shafiabadi's multilevel career model and comparing its effectiveness with Thomas and Velthouse's cognitive model among high school counselors in Rasht city. *Counseling Culture and Psychotherapy.* 2010; 1(1): 19-48. [Persian]. [Link]
15. Raeisoon MR, Mohammadi Y, Abdorazaghnejad M, Sharifzadeh G. An investigation of the relationship between self-concept, self-esteem, and academic achievement of students in the nursing-midwifery faculty in Qaen during 2012-13 academic year. *Modern Care Journal.* 2014; 11(3): 236-242. [Persian]. [Link]
16. Khadivi A, Vakili MA. A survey of relationship between achievement motivation, locus of control, self-concept and high school first grader science student's academic achievement the five regions of Tabriz. *Journal of Instruction and Evaluation.* 2011; 4(13): 45-66. [Persian]. [Link]
17. Yarmohamadiyan A. Investigating the relationship between self-concept and self-esteem in creative and non-gifted students. *Journal of Educational Psychology Studies.* 2006; 3(4): 109-122. [Persian]. [Link]
18. Bahadori Khosroshahi J, Habibi-Kaleybar R. The effect of verbal self-instruction training on students' academic stress and math self-concept. *Quarterly Journal of Child Mental Health.* 2017; 3(4): 48-59. [Persian]. [Link]
19. Sharifi Saki S, Fallah MH, Zare H. Role of mathematics self-efficacy, mathematics self-concept and perceived classroom environment in students' mathematics achievement with controlling the gender role. *Research in School and Virtual Learning.* 2014; 1(4): 18-28. [Persian]. [Link]
20. Hashemi SH, Ahadi H, Azad Yekta M. Relationship between psychological hardiness and self-efficacy in patients with type 2 diabetes: (The mediating role of self-esteem and social support) using structural equation modeling. *European Online Journal of Natural and Social Sciences.* 2017; 6(2): 273-287. [Link]
21. Kline RB. Principles and practice of structural equation modeling. Fourth Edition. New York: The Guilford Press; 2015, p: 12. [Link]

22. Mirkamali S, Hayat A, Noruzy A, Jarahi N. The correlation of “psychological empowerment”, with “job satisfaction” and “organizational commitment” in university employees. *Training & Learning Researches*. 2010; 1(39): 15–30. [Persian]. [\[Link\]](#)
23. Aubi S, Teimory S, Nayyeri M. Hardiness, quality of life and well-being. *Journal of Developmental Psychology: Iranian Psychologists*. 2010; 6(24): 352–360. [Persian]. [\[Link\]](#)
24. Seyyed Khorasani Sadaghiani N. The role of hardiness in decreasing the stressors and biological, cognitive and mental reactions. *Procedia Soc Behav Sci*. 2011; 30: 2427–2430. [\[Link\]](#)
25. Kazemi Aliabad Z, Khosrojauid M. Effect of role play training on self-esteem and adjustment of students. *Quarterly Journal of Child Mental Health*. 2018; 5(1): 105-116. [Persian]. [\[Link\]](#)
26. Johnson BW, Redfield DL, Miller RL, Simpson RE. The Coppersmith self-esteem inventory: a construct validation study. *Educ Psychol Meas*. 1983; 43(3): 907–913. [\[Link\]](#)
27. Afsharizadeh SE, Kareshki H, Naserian H. Psychometric properties of school self-concept in primary students of Tehran. *Journal of Psychological Models and Methods*. 2013; 3(11); 53-66. [Persian]. [\[Link\]](#)
28. Chen Y-H, Thompson MS. Confirmatory factor analysis of a school self-concept inventory [Internet]. 2004 [cited 2019 Aug 15]. [\[Link\]](#)
29. Teo T, Noyes J. Explaining the intention to use technology among pre-service teachers: a multi-group analysis of the unified theory of acceptance and use of technology. *Interactive Learning Environments*. 2014; 22(1):51-66. [\[Link\]](#)
30. Gefen D, Straub D, Boudreau M-C. Structural equation modeling and regression: guidelines for research practice. *Communications of the Association for Information Systems*. 2000; 4(1). [\[Link\]](#)